CENTRO PARA LA
COSMOVISIÓN BÍBLICA

UNA INTRODUCCIÓN AL

CONCEPTO DE COSMOVISIÓN

by David Closson

CENTRO PARA LA
COSMOVISIÓN BÍBLICA

NUESTRA MISIÓN

La misión del Centro para la Cosmovisión Bíblica es equipar a los cristianos con una cosmovisión bíblica y capacitarlos para que promuevan y defiendan la fe en sus familias, en sus comunidades y en la vida pública.

EN QUÉ CREEMOS

Creemos que Jesucristo creó todas las cosas y gobierna todas las cosas y que Él mismo es la verdad. Creemos que la Biblia es la Palabra inerrante, infalible y autorizada de Dios y que someter nuestras vidas a ella debería ser el objetivo de todo aquel que busque seguir a Cristo. Además, creemos que la Biblia ofrece las respuestas más racionales y satisfactorias a las preguntas más fundamentales de la vida, dentro de las que se incluyen:

- ¿Por qué estamos aquí?
- ¿Qué ha fallado en nuestro mundo?
- ¿Hay alguna esperanza?
- ¿Cómo acabará todo?

Creemos que una persona muestra una cosmovisión bíblica cuando sus creencias y acciones están alineadas con la Biblia, reconociendo su verdad y aplicabilidad a cada área de la vida.

UNA INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO DE COSMOVISIÓN:
ENFOCANDO LA LENTE A TRAVÉS DE LA CUAL VEMOS TODAS LAS COSAS
© 2023 FAMILY RESEARCH COUNCIL POR DAVID CLOSSON
TRADUCCIÓN: FLOR DE MAYO PACHECO
Y REVISION DE JOSÉ L. GONZÁLEZ
PUBLICACIÓN Y DISTRIBUCIÓN EN IBEROAMÉRICA:
CONGRESO IBEROAMERICANO POR LA VIDA Y LA FAMILIA
CIVF-USA.ORG/MATERIALS

ÍNDICE

Breve historia do la cosmovisión 2

Definición de cosmovisión 3

Las preguntas que toda cosmovisión debe reponder 5

Cinco grandes cosmovisiones 6

Pregunta fundamental #1: ¿por qué estamos aquí? 12

Pregunta fundamental #2: ¿qué ha ido mal en nuestro mundo? 20

Pregunta fundamental #3: ¿existe alguna esperanza? 29

Pregunta fundamental #4: ¿cómo acabará todo? 39

El sincretismo: la cosmovisión más dominante en los Estados Unidos 49

Cuatro elementos que evidencian la validez de la cosmovisión bíblica 53

El estado actual de la cosmovisión en los Estados Unidos y en la Iglesia 59

Construyendo una cosmovisión bíblica 61

Piedras angulares de una cosmovisión bíblica 62

Conclusión 68

Notas 70

UNA INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO DE COSMOVISIÓN:

ENFOCANDO LA LENTE A TRAVÉS DE LA CUAL VEMOS TODAS LAS COSAS

Por David Closson

Todas las personas tienen un conjunto de creencias y convicciones básicas que determinan su manera de vivir. Este conjunto de creencias es llamado "cosmovisión". Una cosmovisión que está conformada por los principios de la Biblia se puede denominar una "cosmovisión bíblica".

El propósito de esta publicación es ayudarle a entender qué es una cosmovisión y por qué es tan importante tenerla completamente formulada y coherente. Esto es lo que encontraremos en esta publicación:

- Una somera exploración de las de las cosmovisiones más prominentes hoy en día y cómo cada una responde a las preguntas más importantes de la vida acerca de:
- El origen y el propósito de la vida
    - La existencia del mal.
    - La naturaleza de la esperanza.
    - Qué sucede después de la muerte.
- Un argumento sobre porqué la Biblia ofrece las respuestas más racionales y convincentes a estas preguntas.
- Un análisis de cómo se entiende la cosmovisión en los Estados Unidos y en la Iglesia.
- Un resumen de lo que, según George Barna, son las "las siete piedras angulares de una cosmovisión bíblica" (es decir, los principios básicos del cristianismo que, si se adoptan, determinan esencialmente "la capacidad y la probabilidad de desarrollar una mente y un estilo de vida bíblicos").[1]

BREVE HISTORIA DE LA COSMOVISIÓN

Aunque las personas han tenido visiones del mundo desde el principio de la historia de la humanidad, el término "cosmovisión" es relativamente nuevo. Se originó durante un movimiento intelectual conocido como el Romanticismo alemán a finales del siglo XVIII y principios del XIX. El término deriva de la palabra alemana Weltanschauung, una combinación de Welt (mundo) y Anschauung (visión). El filósofo alemán Immanuel Kant (1724-1804) lo utilizó por primera vez en 1790 para referirse a la percepción individual del mundo. Una generación más tarde, el filósofo danés Søren Kierkegaard (1813-1855) utilizó "cosmovisión" para referirse a la perspectiva fundamental que sustenta la auto comprensión de una persona. Kierkegaard creía que la cosmovisión unifica los pensamientos y acciones de una persona.[2]

Hacia finales del siglo XIX, los pensadores cristianos empezaron a utilizar el término cosmovisión para explicar y defender su fe. Los primeros en hacerlo fueron James Orr (1844-1913) y Abraham Kuyper (1837-1920). Orr, ministro y profesor presbiteriano, creía que el cristianismo abordaba todos los grandes temas de interés humano de forma coherente y sistemática. Kuyper, teólogo calvinista y ex primer ministro holandés, creía que el cristianismo calvinista, en particular, proporcionaba una visión global del mundo porque abordaba "las tres relaciones fundamentales de

NUESTRA COSMOVISIÓN ORGANIZA, REGULA Y ESTABLECE NUESTRAS CREENCIAS ACERCA DE TODO.

toda existencia humana": [es decir], nuestra relación con Dios, con el hombre y con el mundo".[3] En resumen, ambos creían que el cristianismo ofrecía una visión completa de la realidad. Su planteamiento de ver el mundo desde un punto de vista cristiano ha sido trasladado a los siglos XX y XXI por otros pensadores, como Francis Schaeffer (1912-1984), Carl F. H. Henry (1913-2003) y Charles Colson (1931-2012).

DEFINICIÓN DE COSMOVISIÓN

Según el investigador George Barna, una cosmovisión es "el filtro intelectual, moral, emocional y espiritual" a través del cual entendemos, interpretamos y respondemos a cada realidad que experimentamos.[4] En otras palabras, nuestra cosmovisión organiza, regula y establece nuestras creencias acerca de todo.

Del mismo modo, James Sire, autor cristiano, apologista y antiguo editor de InterVarsity Press, afirma:

> Una cosmovisión es un compromiso, una orientación fundamental del corazón, que puede expresarse como una historia o en un conjunto de presuposiciones (suposiciones previas que pueden ser verdaderas, parcialmente verdaderas o totalmente falsas) que sostenemos (consciente o inconscientemente, coherente o incoherentemente) sobre la constitución básica de la realidad, y que proporciona el fundamento sobre el que vivimos y nos movemos y tenemos nuestro ser.[5]

Según Sire, una cosmovisión consiste en los compromisos y la orientación más fundamentales de una persona con respecto a la realidad. Una cosmovisión es lo que presuponemos; es la lente a través de la cual interpretamos todo lo que ocurre en nuestras vidas.

He aquí algunas características importantes de una cosmovisión que hay que tener en cuenta:

Una cosmovisión es integral

Una cosmovisión no es un mero ejercicio cognitivo o intelectual; incluye toda nuestra perspectiva de la vida, incluso lo que amamos y adoramos. Una cosmovisión es una cuestión tanto de cabeza como de corazón.

La cosmovisión moldea los valores y el comportamiento

Toda persona vive y se comporta de acuerdo con una cosmovisión, aunque ésta se haya desarrollado inconscientemente o le haga falta información. Incluso las personas que no han dedicado mucho tiempo a reflexionar sobre lo que creen, ordenan sus vidas en torno a ciertas suposiciones que se han hecho. Estas suposiciones influyen en sus valores, que a su vez afectan al estilo de vida de cada persona.

La cosmovisión de una persona no siempre es coherente desde el punto de vista lógico ni se aplica de forma consistente

Muchas personas tienen una cosmovisión que es lógicamente inconsistente. Por ejemplo, un estudio del año 2021 mostró que, aunque sólo el uno por ciento de los estadounidenses adopta el postmodernismo como su cosmovisión, el 62 por ciento se adhiere a la idea postmoderna de que "tener fe importa más que la fe que se tiene". Incluso el 42 por ciento de los que se califican como poseedores de una cosmovisión bíblica según el American Worldview Inventory de George Barna dijeron a los investigadores que se adherían a este pensamiento religioso inclusivo (a pesar de la enseñanza bíblica de Juan 14:6 y Hechos 4:12 de que sólo existe un camino para la salvación). Del mismo modo, el 52 por ciento de las personas que obtuvieron una puntuación lo suficientemente alta como para considerar que tienen una cosmovisión bíblica creen, sin embargo, que la humanidad es "básicamente buena", una noción que contradice la enseñanza fundamental de la Biblia acerca de la caída de Adán y Eva y del pecado original.[6]

Además, aunque una persona posea creencias lógicamente coherentes, puede que no siempre las aplique de forma consistente.

Por ejemplo, una persona con un alto nivel de moralidad interna que cree que hacer trampa está mal podría, no obstante, convencerse a sí misma de que hacer trampa está justificado en un caso concreto, sobre todo si sospecha que alguien la engañó primero.

LAS PREGUNTAS QUE TODA COSMOVISIÓN DEBE RESPONDER

La mayoría de nosotros nos hemos preguntado alguna vez cuál es el sentido de la vida. Nos hemos hecho preguntas como:

- ¿Por qué estamos aquí?
- ¿Qué ha ido mal en nuestro mundo?
- ¿Existe alguna esperanza?
- ¿Cómo acabará todo?

A pesar de la universalidad y la naturaleza fundamental de estas preguntas, muchas personas no logran perseverar lo suficiente en su pensamiento para llegar a respuestas significativas y coherentes. Nos distraemos fácilmente con los ritmos diarios y las exigencias de la vida y no reflexionamos adecuadamente sobre el propósito de todo ello. A menudo, las grandes preguntas de la vida sobre el propósito, el significado y la realidad no parecen urgentes hasta que algo altera nuestra rutina diaria o una crisis nos hace reconsiderar lo que antes dábamos por sentado. Sin embargo, dado que estas interrogantes forman el marco de toda cosmovisión, bien merecen nuestra atención y cuidadosa consideración.

Cinco grandes cosmovisiones

Lo que sigue a continuación es un estudio de cinco de las cosmovisiones más importantes -cristianismo, Islamismo, panteísmo, naturalismo y postmodernismo- y de cómo cada una de ellas responde a las preguntas más fundamentales de la vida. Familiarizarse con estas cosmovisiones le ayudará a comprender y evaluar mejor su propia cosmovisión y a relacionarse inteligentemente con los demás.

El Cristianismo

La palabra "cristiano" se deriva de la combinación del nombre Cristo (de la palabra griega que significa "ungido" o "mesías") y el sufijo -ano ("tener las mismas cualidades que").[7] En resumen, los cristianos son aquellos que ponen su fe en Jesucristo para la salvación y tratan de imitar su carácter.

Un tercio de la población mundial se describe a sí misma como cristiana, lo que convierte al cristianismo en la mayor religión del mundo.[8] El cristianismo es una religión teísta. Las religiones teístas creen en la existencia de un dios (o dioses) que es distinto del mundo. Dado que el cristianismo cree en la existencia de un solo Dios, es más bien una religión monoteísta.[9] Además, el cristianismo enseña que Dios es personal (es decir, un ser que uno puede conocer y con el que puede relacionarse) y trino (es decir, un Dios en tres personas: Padre, Hijo y Espíritu Santo).[10] El texto sagrado del cristianismo es la Biblia, que comprende el Antiguo y el Nuevo Testamento. Existen varias tradiciones dentro del cristianismo, como el catolicismo romano, el protestantismo y la tradición ortodoxa.

Cabe señalar que el cristianismo tiene sus orígenes y comparte gran parte de su texto sagrado con el judaísmo (es decir, el Antiguo Testamento, también conocido como Biblia hebrea o Tanaj). Por tanto, hay algunos puntos en común entre la cosmovisión cristiana y la judía, sobre todo en la forma en que ambas religiones entienden por qué estamos aquí (la creación) y qué ha ido mal en el mundo (el pecado). Sin embargo, las dos religiones difieren significativamente en cuanto a dónde colocan su fuente de esperanza. Los cristianos depositan su esperanza en Jesucristo como mesías prometido (mashiach, que significa "ungido" o "elegido" en hebreo), mientras que los judíos practicantes creen que el mesías prometido aún está por llegar. Los puntos en común entre ambas cosmovisiones son lo suficientemente significativos como para que a menudo se las vincule para formar el adjetivo "judeo-cristiano". Sin embargo, para los fines de esta publicación, utilizaremos "cosmovisión bíblica" para referirnos a lo que los cristianos creen que Dios ha revelado tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento.

El Islam

El Islam (derivado de la palabra árabe aslama, que significa "sumisión") se originó en la Arabia del siglo VII con el profeta Mahoma (c. 570-632), que expuso las creencias de la religión en su texto más sagrado, el Corán ("recitación" en árabe). El Islam es una religión monoteísta que considera la sumisión a Dios, o Alá (la palabra árabe para dios), como el fin primordial de los seres creados. A diferencia de lo que enseña la Biblia sobre Dios, Alá no es ni trino ni personal.[11]

Los seguidores del Islam se denominan musulmanes ("el que se somete [a Dios]" en árabe) y representan aproximadamente una cuarta parte de la población mundial, lo que convierte al Islam

en la segunda religión del mundo.[12] El Islam está especialmente extendido en el Sudeste Asiático y Oriente Medio, pero también en China, Europa y África.

Existen dos sectas principales dentro del Islam: Los suníes y los chiíes. Los musulmanes suníes constituyen entre el 85 por ciento y el 90 por ciento de los musulmanes, mientras que los chiíes representan alrededor del 10 por ciento.[13] Tanto suníes como chiíes atribuyen el origen de su religión a la revelación de Mahoma. Sin embargo, los musulmanes suníes y chiíes difieren en cuanto a quién creen que es el sucesor legítimo de Mahoma. Tras la muerte de Mahoma, los que con el tiempo se conocieron como suníes creían que su nuevo líder debía ser elegido entre los seguidores más capaces y piadosos del profeta. Por el contrario, los que hoy se conocen como chiíes pensaban que el sucesor de Mahoma debía proceder del linaje del profeta. Otras diferencias entre los dos grupos giran en torno al grado de autoridad de la literatura islámica secundaria y las distintas opiniones sobre la jerarquía religiosa.[14]

El Panteísmo

La palabra "panteismo" se deriva de las raíces griegas pan (todo) y theos (dios), que juntas significan "todo es dios". Debido a la amplia variedad de sistemas de creencias que pueden caer bajo el paraguas del panteísmo, puede ser difícil resumirlos todos como un grupo sin simplificar demasiado lo que cada uno cree. Sin embargo, todos los panteístas comparten generalmente cuatro compromisos fundamentales:

1. Los panteístas veneran el universo y creen que debe ser su centro de asombro y admiración.
2. Los panteístas no creen en un dios personal que haya creado el mundo o que juzgue a la humanidad después de la muerte. Más bien, el universo en su conjunto es "dios."

Dicho de otro modo, no hay "más dios que la sustancia, las fuerzas y las leyes combinadas que se manifiestan en el universo existente."[15]

3. Los panteístas creen que la forma de vivir de las personas (ética) depende de cada individuo, pero debe estar encaminada por el hecho de que todos y todo está conectado.
4. Los panteístas no creen en una vida después de la muerte; creen que la muerte marca el final de la existencia individual (aunque algunos panteístas creen en una forma de reencarnación).
5. Los panteístas están en desacuerdo sobre si el universo está formado por alma y materia o simplemente por materia. Mientras que los panteístas dualistas creen que el espíritu y la materia son sustancias separadas y que el universo contiene algún tipo de alma o mente cósmica, los panteístas "fisicalistas" creen que el universo consiste en una sola sustancia y que todo tiene una base física.[16]

El hinduismo, la tercera religión del mundo, incluye algunas escuelas de pensamiento panteístas. Un ejemplo relevante de hinduismo panteísta es el Advaita Vedanta, que enseña que todas las cosas forman parte de dios o de la realidad última (Brahman).[17] Las ideas panteístas también están presentes en el sijismo, el taoísmo, el confucianismo y el sufismo (una forma de misticismo islámico).

El Naturalismo

El diccionario en inglés Merriam-Webster define el naturalismo como "la doctrina de que las leyes científicas son adecuadas para explicar todos los fenómenos".[18] Los naturalistas creen que todo puede explicarse por causas naturales (en contraposición a las sobrenaturales).

La cosmovisión naturalista tiene varias ramas y expresiones ideológicas. Entre las más destacadas están el materialismo, el darwinismo social, el humanismo secular y el marxismo.

- *El Materialismo*: Aunque el naturalismo afirma que todo puede explicarse por causas naturales, el materialismo va un paso más allá y afirma que sólo existen cosas materiales (es decir, cosas que tienen masa y volumen). Los materialistas creen que todo en el universo y todos los aspectos de la experiencia humana son o pueden ser reducidos a materia y energía.
- *El Darwinismo social*: Esta teoría postula que la humanidad está sujeta a las mismas leyes que Charles Darwin (1809-1882) entendió que regían a las plantas y a los animales en la naturaleza. Las teorías evolutivas como la selección natural (es decir, la "supervivencia del más apto"), dicen explicar la interacción y el comportamiento humanos.
- *El Humanismo secular*: El humanismo secular supone que la humanidad es la medida de todas las cosas (por ejemplo, la verdad, la moralidad). Los partidarios de esta filosofía creen que la moralidad y la realización personal son posibles sin religión. Rechazan la existencia de lo espiritual y lo eterno, y prefieren centrarse en maximizar esta vida presente, ya que creen que esta vida presente es todo lo que hay.[19]
- *El Marxismo*: El marxismo es una rama socioeconómica del materialismo, una escuela de pensamiento desarrollada principalmente por Karl Marx (1818-1883) a mediados del siglo XIX. Uno de los argumentos centrales del marxismo es la lucha de clases, definida como la tensión permanente entre opresores y oprimidos. Una aplicación contemporánea del marxismo es la teoría crítica (hoy en día llamada Teoría Crítica de la Raza). Esta es una filosofía que considera que los problemas sociales son el resultado de las estructuras de poder existentes. La teoría crítica "critica" estas estructuras y trata de vencerlas. (Este enfoque de la filosofía también se observa en el postmodernismo).

El Postmodernismo

El postmodernismo es un movimiento intelectual y filosófico que se define por su rechazo al modernismo. Mientras que el modernismo, originado en la época de la Ilustración de los siglos XVII y XVIII, creía que la razón y la ciencia podían utilizarse para establecer verdades objetivas y universales, el postmodernismo afirma que no existen medios universales y objetivos para determinar la verdad. Mientras que el modernismo rechazaba la revelación divina (por ejemplo, la Biblia) como fuente de verdad objetiva, el postmodernismo rechaza el concepto de la verdad misma.

Entre los precursores del pensamiento postmoderno se encuentran los filósofos alemanes Martin Heidegger (1889-1976) y Friedrich Nietzsche (1844-1900). Los principios comunes del postmodernismo son el perspectivismo (la verdad depende de la perspectiva de cada individuo; no hay una naturaleza fija ni "hechos")[20] y el deconstruccionismo (un texto escrito no tiene un significado fijo y es en realidad una pantalla para cubrir intentos de control, no un vehículo para la verdad sino para ejercer y extender la dominación).[21]

El Sincretismo

Las encuestas muestran que hoy en día muy pocas personas tienen un sistema de creencias lógicamente coherente o sistemático. De hecho, como veremos más adelante, una de las cosmovisiones más extendidas en la actualidad es un híbrido de dos o más cosmovisiones. Esta mezcla de cosmovisiones se conoce como sincretismo (una cosmovisión formada por una mezcla de creencias y valores basada en preferencias personales).

Dicho esto, las cinco cosmovisiones mencionadas funcionan colectivamente como punto de partida para entender la mayoría de los sistemas de creencias, e incluso las cosmovisiones híbridas tienden a incorporar elementos de al menos una de estas cinco. Cada una de estas cosmovisiones tiene conceptos muy diferentes de la realidad y del mundo y, por lo tanto, difieren en sus respuestas a las preguntas más importantes de la vida.

PREGUNTA FUNDAMENTAL #1: ¿POR QUÉ ESTAMOS AQUÍ?

Esta sección explorará cómo cada una de las cinco cosmovisiones responde a la pregunta fundamental: "¿Por qué estamos aquí?". Esta pregunta puede desglosarse en dos partes:

- ¿Cómo existimos nosotros (y el mundo)?
- ¿Para qué propósito existimos?

La forma en que nuestra cosmovisión responde a estas preguntas influye enormemente en cómo vivimos y en las decisiones que tomamos.

El cristianismo y el origen y significado de la vida

La explicación cristiana del origen de la vida se encuentra en el primer versículo de la Biblia: "En el principio creó Dios los cielos y la tierra" (Génesis 1:1).[22] Génesis 1-2 enseñan que Dios creó el mundo de la nada (*ex nihilo* en latín), y Hebreos 1:3 dice que Dios lo sostiene continuamente.[23] Una implicación importante de la visión bíblica de la creación es que el Creador es distinto de su creación. A diferencia de la creación, Dios es increado, eterno, infinito, omnipotente y autosuficiente.

La enseñanza bíblica sobre la creación tiene implicaciones para lo que los cristianos entienden sobre el significado y el propósito de la vida. En particular, la Biblia enseña que Dios creó a la humanidad a su imagen (i*mago Dei* en latín; Génesis 1:26-27). Como una estatua erigida por un antiguo rey que lleva su imagen y muestra la marca de su gobierno, la humanidad lleva la imagen de Dios en el mundo, representando su autoridad y reflejando aspectos de su propio carácter. La Biblia también enseña que Dios ha dotado a la humanidad de una conciencia, una capacidad racional y moral interna que puede distinguir entre lo que está bien y lo que está mal (Romanos 2:15, 1 Timoteo 1:5). Por eso los cristianos han enseñado que incluso quienes nunca han leído la Biblia ni han tenido una relación personal con Dios pueden reconocer la existencia de aciertos o errores universales.

Además, el cristianismo rechaza el dualismo negativo espíritu-materia presente en otras cosmovisiones. Mientras que algunas cosmovisiones (tanto antiguas como modernas) consideran que el reino físico está intrínsecamente contaminado o es una ilusión que la humanidad debe trascender, la Biblia afirma la bondad de la creación (Génesis 1). En cuanto a la naturaleza humana, los cristianos creen que los seres humanos están constituidos por un cuerpo y un alma, un elemento material y otro inmaterial (1 Tesalonicenses 5:23). Mientras que las perspectivas influidas por el gnosticismo ven el cuerpo como una prisión de la que el alma debe escapar, los cristianos afirman la bondad del cuerpo físico y del alma inmaterial.[24]

La Biblia enseña que las personas han sido creadas para glorificar a Dios con sus cuerpos y sus almas. En palabras del Catecismo Menor de Westminster, el fin principal del hombre es "glorificar a Dios y gozar de Él para siempre".[25] Los seres humanos existen para imitar o reflejar el carácter de Dios, y pueden vivir este propósito sin importar su ocupación inmediata o las circunstancias de su vida.

En resumen, la cosmovisión bíblica enseña que cada persona es creada y sustentada por Dios y existe para reflejar Su carácter con su vida. Los seres humanos no son accidentes; la existencia humana es el resultado del propósito y la intención de Dios.

El Islam y los orígenes y el significado de la vida

El Islam enseña que Alá creó el mundo, pero no comparte exactamente el mismo relato de la creación con el cristianismo. Aunque existen similitudes entre los relatos, hay importantes distinciones que influyen en la forma en que cada cosmovisión entiende el propósito y el significado individual.

En el Islam, Alá es el creador todopoderoso que habló con autoridad y dio existencia al universo y a la Tierra (Corán 2:117). Aunque en el Corán no hay un relato detallado de la creación, y aunque los pasajes del Corán parecen diferir en cuanto al proceso, la creencia musulmana común es que Alá creó el mundo en seis días o periodos de tiempo (la palabra árabe para "día" puede referirse a un eón o a cualquier periodo de tiempo).[26] A diferencia del relato bíblico, que dice que Dios descansó el séptimo día (Gn 2:2-3), el Corán señala: "Nosotros [Alá] creamos los cielos y la tierra y todo lo que hay entre ellos en seis días, sin que nos afectara ningún sentimiento de cansancio" (Corán 50:38).[27] Esta afirmación posiblemente pretende contrastar con el relato bíblico de la creación y presentar a un Alá incansable como superior al concepto judeocristiano de Dios.

El Islam enseña que Alá creó a Adán a su imagen y semejanza. Aunque la mayoría de los musulmanes están de acuerdo en que esta enseñanza significa que Alá formó al hombre de manera diferente al resto de la creación, no hay consenso sobre la forma en que el hombre imagina a Alá.[28] Además, en el Corán no hay un relato detallado de la creación de Eva.

En el Islam, el propósito de la vida es honrar a Alá en todos los ámbitos de la vida. Esto se logra sometiéndose a sus mandamientos tal y como se enseñan en el Corán y se modelan en la vida de Mahoma. A todos los musulmanes, hombres y mujeres, se les ordena cumplir los Cinco Pilares del Islam, los cinco actos básicos de devoción religiosa que identifican al musulmán individual y a la comunidad musulmana global. Examinaremos más adelante los Cinco Pilares en nuestro debate sobre el Islam y la esperanza.

El panteísmo y los orígenes y el significado de la vida

Los panteístas explican el origen del universo de varias maneras.[29] Algunas de estas opciones son:

- *El universo siempre existió*: Algunos panteístas creen que el universo no tuvo un principio y que siempre ha existido. Según este punto de vista, el universo existe por sí mismo; dado que el universo contiene tiempo y espacio, no existe ninguna causa (como un dios creador externo) anterior al propio universo.

- *El universo comenzó por sí mismo*: Algunos panteístas creen que el universo se "creó" a sí mismo o surgió espontáneamente de la nada o prácticamente de la nada (por ejemplo, un "Big Bang"). Ya sea que el universo siempre haya existido o haya surgido de un vacío cuántico, los panteístas que sostienen este punto de vista generalmente coinciden en que la evolución es la fuerza responsable de los desarrollos, cambios y progresiones posteriores que han tenido lugar entre las criaturas vivientes.
- *El universo emana de un origen/sustancia común*: Algunos panteístas creen que el universo emana de un origen común o una sustancia única que sigue siendo el principio unificador del mundo. Esta teoría cosmológica, conocida como emanacionismo, afirma que el universo se multiplica continuamente y fluye "hacia fuera" en una progresión o serie a partir de un punto de origen divino. El nivel más bajo es la materia, el mundo material.[30] Este punto de vista difiere del cristianismo, según el cual el mundo creado es "muy bueno" (Gn. 1:31). Las religiones del mundo con relatos del origen parecidos al emanacionismo son:
    - El taoísmo, que sostiene que el *Tao*, o la sustancia de todo lo que existe, primero engendra de uno a dos, luego de dos a tres, y luego "tres crea todo ser".[31]
    - Las tradiciones hindúes que creen que Brahman es la unidad vinculante o realidad última del universo. Según este punto de vista, la deidad impersonal o "fuerza" de Brahman creó el universo a partir de sí mismo.[32]

Paul Harrison, fundador y presidente del Movimiento Panteísta Mundial, admite la falta de consenso del panteísmo sobre los orígenes del universo. Según Harrison, "el misterio de los orígenes últimos de nuestro universo, antes del Big Bang, antes de la primera diminuta fracción de nanosegundo, podría quedar sin resolver para siempre. Y el misterio más básico: '¿por qué existe algo, en lugar de nada?' es intrínsecamente imposible de responder".[33]

La Declaración de Principios del Panteísmo Mundial resume una concepción panteísta del significado y el propósito de la vida. Destaca la responsabilidad de "apreciar, venerar y preservar [la naturaleza] en toda su magnífica belleza y diversidad", la obligación de "tratar a todos los seres vivos con compasión y respeto" y la necesidad de "honrar la realidad y mantener la mente abierta a la evidencia de los sentidos y a la búsqueda incesante de la ciencia de una comprensión más profunda".[34]

Sin embargo, los panteístas difieren en cuanto a si es el universo o el individuo el que produce el propósito humano. Los panteístas dualistas creen que el universo puede tener un propósito consciente y que los humanos están obligados a ayudar al universo a alcanzarlo. Por el contrario, los panteístas fisicalistas creen que el universo no tiene un significado externo. Harrison explica esta perspectiva: "[Los panteístas fisicalistas] no creen que la vida humana tenga ningún propósito externo, impuesto sobre nosotros por un Dios o una mente cósmica. Pero como los humanos somos conscientes, somos capaces de elegir nuestro propio propósito en la vida."[35]

El naturalismo y los orígenes y el sentido de la vida

Desde la perspectiva del naturalismo, la vida se entiende a través del mundo físico. Aunque la gente puede crear sistemas religiosos que incluyan dioses, ángeles y demonios en un intento de responder a preguntas sobre el significado ulterior, el naturalismo afirma que no hay dioses ni espíritus sobrenaturales, sino sólo los elementos materiales de la materia y la energía.[36]

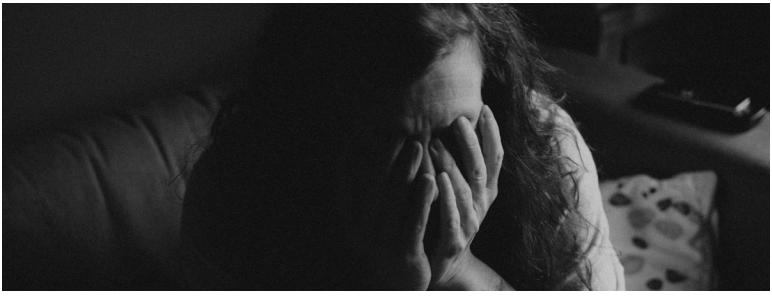
Muchos naturalistas se basan en la teoría de la evolución para explicar los orígenes y el desarrollo de la vida. Esta teoría postula que la vida comenzó hace miles de millones de años tras un acontecimiento cosmológico masivo (con frecuencia denominado "Big Bang"). Según los biólogos evolucionistas, tras este acontecimiento cosmológico, una serie de reacciones químicas dieron lugar a la primera molécula "autor replicante." Todas las formas de vida se remontan a esta molécula autor replicante que, con el tiempo, se hizo más compleja. La existencia actual de diversas formas de vida se debe a la selección natural, las mutaciones aleatorias y las variaciones genéticas de estas moléculas cada vez más complejas. La famosa selección natural, descrita por Charles Darwin en su libro de 1859, El Origen de las Especies, es el mecanismo y proceso responsable de la transmisión de características ventajosas o deseables de una generación a otra dentro de una especie y de la aparición de nuevas especies.

Aunque los naturalistas están de acuerdo en que la biología evolutiva explica la diversidad de la vida actual, todavía hay cierta incertidumbre entre ellos sobre los inicios de la vida. El biólogo evolutivo Richard Dawkins lo admitió en 1998: "La mayor parte del trabajo para producir la elegante complejidad de la vida se realiza después del origen de la vida, durante el proceso de evolución. Todavía queda saber cuál fue el primer paso... Y es un paso que no comprendemos del todo, sobre todo porque ocurrió hace mucho tiempo y en condiciones muy distintas a las de la Tierra hoy en día... Hay varias teorías sobre cómo pudo ocurrir. Ninguna de ellas resulta convincente. Puede que ninguna lo sea nunca".[37]

En resumen, no todos los naturalistas están convencidos de la génesis de la vida biológica, pero creen que, una vez iniciada la vida, los procesos naturales, a lo largo de miles de millones de años, fueron responsables de la vida tal como existe hoy. Para los naturalistas, la vida tal como la conocemos, incluida la humanidad, es en última instancia el producto de procesos puramente materiales.

Una extensión lógica de la explicación naturalista de los orígenes es que muchos naturalistas no creen que la vida tenga un propósito universal y global. Mientras que algunos creen que una vida con sentido consiste en satisfacer objetivos personales o en realizar actividades que le confieren sentido a la vida, otros equiparan una vida con sentido con alcanzar un estado mental deseable. En resumen, aunque dentro del naturalismo existen concepciones contrapuestas sobre lo que constituye una vida con sentido, hay acuerdo en que el sentido y el propósito no están determinados por enseñanzas religiosas o seres sobrenaturales.[38]

El darwinismo social, la teoría que sugiere que las civilizaciones humanas están sujetas a las mismas leyes de selección natural que se dan en la naturaleza, sugiere que sólo sobreviven los más aptos; así, la vida es un proceso de eliminación de los "débiles" y de elevación de los "fuertes". Todo lo que hacemos en una civilización -bueno o malo- es resultado del instinto de sobrevivir e incluso de dominar.[39] Otros naturalistas son más altruistas y pretenden sacar el máximo partido de la vida dedicándose a lo que consideran que puede valer la pena.



El postmodernismo y los orígenes y el sentido de la vida

El postmodernismo mira con recelo cualquier sistema -religioso o filosófico- que pretenda explicaciones objetivamente verdaderas sobre el mundo. Como dijo en una ocasión el filósofo Jean-François Lyotard (1924-1998): "Simplificando al extremo,

defino el posmodernismo como la incredulidad ante las metanarrativas".[40] (Las metanarrativas son relatos generales sobre cómo son las cosas y hacia dónde van).

Basándonos en su rechazo de las metanarrativas, no debería sorprendernos que el posmodernismo no tenga una historia de origen o de creación. Es más, incluso las teorías científicas más apreciadas son construcciones relativas y ligadas a la cultura.[41] Sin embargo, cabe señalar que, aunque el posmodernismo rechaza las historias de origen globales, hay ejemplos en los que los pensadores posmodernos muestran afinidad o aprecio por la evolución en sus escritos.[42] Por ejemplo, el filósofo Richard Rorty (1931-2007) elogió en 1995 el libro de Daniel Dennett *Darwin's Dangerous Idea*, que defiende la selección natural.[43]

En este sentido, en la visión postmoderna del mundo no existe un propósito global para la vida. Dado que la verdad no existe independientemente de las perspectivas o intereses individuales, el sentido de la vida es diferente para cada persona. En otras palabras, sin ninguna autoridad externa que establezca los términos o dicte una norma sobre cómo deben vivir las personas, el único deber o responsabilidad real de la humanidad es vivir "tu verdad", sea cual sea.

PREGUNTA FUNDAMENTAL #2: ¿QUÉ HA IDO MAL EN NUESTRO MUNDO?

Esta sección explorará lo que cada una de las cinco cosmovisiones cree sobre el mal, así como la explicación que cada cosmovisión da a la existencia del dolor y el sufrimiento en el mundo. Aunque algunas cosmovisiones creen que el mal es una ilusión, la mayoría de la gente está de acuerdo en que algo va mal en el mundo. Es más, muchas personas, si son sinceras, admitirán de buen grado que algo va mal también en nuestro interior.

El cristianismo y el mal

La Biblia enseña que el dolor y el sufrimiento llegaron al mundo por la decisión de la humanidad de desobedecer a Dios. En Génesis 1-2 leemos el relato de la creación de un mundo perfecto y de la primera pareja humana. Dotados de albedrío moral, Adán y Eva podían elegir entre seguir o nó los mandatos de Dios. Sin embargo, recibieron una clara prohibición: "Puedes comer de todos los árboles del jardín, pero del árbol de la ciencia del bien y del mal no comerás, porque el día que comas de él morirás" (Génesis 2:16-17).

Adán y Eva podían elegir. Si hubieran tomado la decisión correcta y hubieran confiado en Dios, habrían vivido para siempre en el jardín -libres del dolor y del mal- disfrutando de una estrecha comunión con Dios. Sin embargo, Adán y Eva escucharon al ángel caído Satanás y su mentira de que Dios les había ocultado algo bueno, optaron por desobedecer a Dios y comieron del fruto prohibido. Este único acto de rebelión tuvo enormes consecuencias para toda la creación y dañó la comunión de la humanidad con Dios. En términos teológicos, la desobediencia de Adán y Eva fue pecado (es decir, una violación y transgresión de la ley de Dios).

En Romanos 5, el apóstol Pablo explica cómo, como representante de la humanidad, el pecado de Adán se transmitió a sus descendientes: "El pecado entró en el mundo por un hombre, y por el pecado la muerte, y así la muerte pasó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron" (Romanos 5:12). Toda la raza humana ha seguido los pasos de Adán y ha pecado contra Dios. Y tal como Dios advirtió en Génesis 2:17, la consecuencia del pecado es la muerte física y espiritual (Romanos 6:23).

La distinción que hay con Dios -la fuente de la vida- se manifestó en toda la creación. Además de la ruptura de la relación entre Dios y la humanidad, la tierra fue maldecida, el trabajo se vio asolado por la frustración y la inutilidad, el parto

se hizo doloroso y la relación íntima entre maridos y esposas se vio afectada por el conflicto y la rivalidad. Los déspotas tiránicos, el genocidio, el uso destructivo de la tecnología, el abuso de autoridad y la prevalencia de enfermedades son otras formas en que el pecado plaga nuestras vidas. En resumen, la angustia, el sufrimiento y el dolor caracterizan ahora la condición humana y, como dice la Biblia, la propia creación "gime" bajo el peso del pecado (Romanos 8:22) al no alcanzar su pleno potencial.[44]

La cosmovisión bíblica no elude el tema del mal. Aunque muchas personas se apresuran a juzgar a Dios por la maldad que ven a su alrededor, la Biblia deja claro que el mal es el resultado de la decisión de la humanidad de rebelarse contra Dios. La humanidad, y no Dios, es responsable del pecado y de la ruptura de la relación entre el Creador y el portador de su imagen. El teólogo Philip Ryken lo expresa con sencillez: "La razón por la que hacemos todas las cosas malas que hacemos es que no tenemos una relación correcta con Dios".[45]

El Islam y el mal

Según el Corán, el mal tiene su origen en la negativa de Satanás a obedecer el mandato de Alá y postrarse ante Adán en señal de respeto. Por su arrogancia e insubordinación, Satanás (también conocido como Iblis) fue expulsado del cielo hasta el Día del Juicio Final (Corán 2:34).[46] Satanás vaga ahora por la Tierra, incitando a los seres humanos a pecar y caer en la desobediencia a través de la incredulidad en Alá.

El Corán enseña que Adán y Eva vivían al principio en el Paraíso, obedeciendo felizmente los mandatos de Alá. Sin embargo, Satanás logró tentarlos para que comieran del fruto prohibido. Aunque Alá perdonó a Adán y Eva por su desobediencia, posteriormente fueron expulsados del Paraíso y colocados en la Tierra, donde tendrían que luchar contra el espíritu del mal y enfrentarse a nuevas tentaciones para rebelarse contra los mandatos de Alá (Corán 7:20-25).

A pesar de que la vida de un musulmán se caracteriza por la lucha contra Satanás y las influencias externas corruptas, muchos musulmanes creen que el Islam enseña que la humanidad nace en un estado de inocencia y pureza (conocido como fitra, "disposición original" en árabe, Corán 30:30). Este punto de vista contrasta con la noción cristiana del pecado original, que enseña que la naturaleza pecaminosa de Adán se transmite a sus descendientes. El Corán, sin embargo, enseña que los recién nacidos nacen en un estado de pureza en el que están naturalmente predispuestos a creer en Alá. [47] Los niños criados según la fitra (es decir, criados como musulmanes y no instruidos en creencias y credos falsos), tendrán menos probabilidades de ser engañados por otras religiones, demonios o yinn (mencionaré sobre los yinn más adelante).

Además, la doctrina islámica del al-Qadar (poder) enseña que todo, ya sea bueno o malo, sucede bajo los auspicios de Alá. Como el objetivo de la vida en el Islam es vivir sometido a Alá, los musulmanes creen que Alá puede utilizar el sufrimiento para poner a prueba la fe, fomentar la obediencia y corregir la incredulidad. Además, Alá puede utilizar el mal para educar y castigar. Los musulmanes fieles serán conocidos por su obediencia a Alá, y a través de su experiencia del mal y el sufrimiento, Alá pretende perfeccionar los corazones de los musulmanes sometidos a Él y hacerlos fieles. El mayor pecado contra Alá es la incredulidad (shirk al-Akbar), y la experiencia del hombre con el sufrimiento está destinada a prevenir este pecado.[48]

El Corán también menciona una clase de seres espirituales conocidos como yinn (derivado de una palabra que significa "oculto"), a los que Alá creó a partir de fuego sin humo (Corán 55:15). Pueden hacer el bien o el mal (Corán 72:10-18). Aunque los yinn fueron creados para adorar a Alá, muchos de ellos se unieron a Satanás en su obra de causar tentación y son "aliados" de los que no creen (Corán 51:56, 7:27). Aunque los yinn no tienen el mismo poder que Alá, pueden causar grandes daños y con frecuencia se les culpa de enfermedades y otras desgracias en las culturas musulmanas de fuera de Occidente.[49]

El Panteísmo y el mal

El panteísmo rechaza la existencia de un dios personal en su concepción del mal. Mientras que muchas religiones del mundo ven el sufrimiento como el resultado de vivir en un mundo pecaminoso o como un castigo por desobedecer las órdenes divinas, los panteístas entienden el dolor, el daño y el sufrimiento como el resultado de las leyes de la naturaleza. El mal existe -manifestado en catástrofes naturales como huracanes, tornados y tsunamis-, pero estas tragedias no tienen un propósito general más profundo. En otras palabras, el mal no es el resultado de una deidad vengativa o de un ángel caído; el mal es un término utilizado para referirse a las cosas desagradables e indeseables que ocurren en el mundo.

En el panteísmo, el mal es subjetivo. Algunos panteístas creen que el mal puede formar parte o ser una expresión de la Unidad divina.[50] Otros sostienen que el concepto del mal es esencialmente una etiqueta o categoría que describe fenómenos o acciones que causan o contribuyen al dolor. Esta idea la refleja el filósofo Benedicto de Spinoza (1632-1677) cuando señala: "Llamamos a una cosa buena o mala... cuando aumenta o disminuye, ayuda o entorpece, nuestro poder de actividad. Así, en la medida en que percibimos que una cosa nos afecta con placer o dolor, la llamamos buena o mala... el mal es en realidad un bien menor; de ahí que bajo la guía de la razón busquemos o persigamos sólo el bien mayor y el mal menor".[51] Para Spinoza, todo lo que disminuye o dificulta el placer o inflige dolor es malo.

Algunas religiones influidas por el panteísmo explican el mal en términos de karma, una ley de causa y efecto que postula que las acciones de uno afectan a su futuro en la vida actual y/o determinan la naturaleza de la próxima vida. En resumen, si uno elige hacer algo mal, inevitablemente experimentará las consecuencias de su decisión en el futuro; por el contrario, si hace algo bien, será recompensado en ese sentido.

En el panteísmo no existe el tradicional "problema del mal", como en la mayoría de las religiones. Mientras que el teísmo postula un dios personal y, por tanto, debe responder a preguntas como "Si existe un dios, ¿por qué hay mal y sufrimiento?", el panteísmo rechaza la idea de un dios personal y, en primer lugar, carece de fundamento para tener un "problema" del mal. Para los panteístas, lo que comúnmente se denomina "mal" no es más que el funcionamiento de las leyes de la naturaleza en las estructuras sociales y físicas del mundo, y la gente debería encontrar liberador que el dolor y el sufrimiento no se originen en una deidad a la que deban aplacar o adorar.

El Naturalismo y la maldad

El naturalismo enseña que todos los fenómenos, incluido el mal natural y moral, pueden explicarse por las leyes de la ciencia y las causas naturales. Por ello, muchos de los principales ateos

que se adhieren a una cosmovisión naturalista sostienen que la existencia del mal natural es simplemente parte del proceso evolutivo. Richard Dawkins afirma: "No creo que haya por ahí... algo llamado 'bien' y algo llamado 'mal'.[52] Es únicamente una conveniencia evolutiva, en realidad no existen el bien y el mal". Para Dawkins, circunstancias como los tsunamis y las enfermedades son fenómenos naturales que carecen de significado moral. En otras palabras, la valoración que hace el naturalismo del mal natural es que se trata de un aspecto lamentable de la vida con el que la humanidad debe aprender a vivir, ya que la propia existencia es fruto de circunstancias espontáneas y del desarrollo evolutivo.

Muchos ateos, como Dawkins y Christopher Hitchens (1949-2011), suscriben una cosmovisión naturalista que culpa a la religión de los males del mundo. Por ejemplo, Hitchens sostenía que "la religión lo envenena todo" (título de uno de sus libros) porque proporciona sanción divina a innumerables crueldades y atrocidades. Además, según Hitchens, los códigos morales religiosos son responsables de reprimir los deseos sexuales naturales, fomentar mayores índices de codicia y violencia, y crear condiciones que han "retrasado el desarrollo de la civilización."[53]

En cuanto al debate acerca del mal, está la cuestión de la obligación moral. Dado que los naturalistas rechazan la noción de un ser sobrenatural superior -o de cualquier cosa espiritual-, ¿cómo fundamentan la moral o, más concretamente, la obligación moral quienes sostienen esta cosmovisión? Por ejemplo, ¿por qué está uno obligado a ser un buen ciudadano o a ser fiel a su cónyuge? Desde el punto de vista naturalista, puesto que no existe ningún legislador autorizado fuera del universo espacio-temporal en el que vivimos, la presencia de cualquier código moral es el resultado de la invención humana. En otras palabras, no hay ninguna razón clara para que los humanos sean "éticos", excepto sobrevivir y adquirir beneficios materiales y relacionales.

Además, en su explicación del comportamiento ético, los naturalistas creen que los principios prudenciales rigen inevitablemente las relaciones dentro de los grupos. A pesar de carecer de un fundamento específico para la moralidad, muchos naturalistas creen que las personas son fundamentalmente buenas y que las normas morales sirven a un propósito social. En consecuencia, las distintas culturas crean códigos morales para regular el comportamiento dentro de su grupo. La violación de estas normas se considera incorrecta por los miembros de la comunidad. Aunque estos códigos no son universales, la mayoría de los naturalistas están de acuerdo en que algunos principios se aplican generalmente a través del tiempo y la cultura (por ejemplo, las prohibiciones de matar o de robar). Ya se llamen ley natural o sentido común, estos principios proporcionan orden a la sociedad y, por tanto, son acogidos. Para muchos naturalistas, el origen de estas leyes o normas se remonta a las necesidades básicas de orden y estabilidad que surgen inevitablemente a medida que progresa la humanidad.

En resumen, aunque la mayoría de los naturalistas más destacados no atribuyen un propósito más profundo al mal y al sufrimiento, reconocen su existencia como parte del tejido de la vida que espera que se supere a medida que la raza humana avance y evolucione.

El postmodernismo y el mal

El rechazo del postmodernismo a la verdad absoluta y su visión de la autonomía individual conforman sus puntos de vista sobre el mal y el sufrimiento. Dentro de la cosmovisión posmodernista, no existe una base objetiva ni una autoridad externa que fundamente la moralidad y determine lo que es correcto. Si cada persona se encuentra en una situación única y tiene su propia perspectiva sobre el bien y el mal, en teoría, todo el mundo podría tener una definición y una norma diferentes de lo que es moralmente correcto e incorrecto. Por tanto, dentro del postmodernismo, ninguna visión de la moralidad puede ser más correcta que otra.

A la hora de abordar los males o injusticias percibidos, muchos postmodernistas se basan en la teoría crítica, que considera que las estructuras de poder son responsables de los problemas de la sociedad. Según la teoría crítica, los problemas sociales surgen de las instituciones (especialmente las religiosas), las estructuras sociales y los supuestos culturales dominantes. Desde la perspectiva de la teoría crítica, los grupos sociales privilegiados ejercen y mantienen el poder controlando las instituciones de la sociedad y aprovechándolas para imponer su moralidad a los demás (especialmente a las minorías religiosas, sexuales e ideológicas).

Los posmodernos consideran esta dinámica de poder como una forma de opresión social. Puesto que no existe una verdad objetiva en una cosmovisión postmoderna, las "normas" o "estándares" culturales se consideran herramientas de dominación creadas por el hombre. Los posmodernos insisten en que las personas deben ser capaces de definir su propia identidad, por lo que las afirmaciones sobre la verdad, que son vinculantes y autoritarias, se consideran especialmente perjudiciales.[54]

A pesar de la incapacidad del postmodernismo para fundamentar la moralidad -y, por tanto, para emitir juicios objetivos sobre el bien y el mal-, los postmodernistas siguen condenando lo

que califican de malo u opresivo (especialmente las creencias o ideologías que afirman que la verdad es conocible). De hecho, aunque el postmodernismo insiste en que el calificativo "malo" no puede referirse a nada objetivamente malo, algunos postmodernistas, como muchos naturalistas, han defendido que la verdad moral reside en las comunidades locales. Así, el relativismo cultural, o la opinión de que la verdad y la moral son relativas a la propia comunidad, es la forma en que algunos posmodernos, como Jean-François Lyotard y Richard Rorty, fundamentan el comportamiento moral.[55] En este marco, una acción incorrecta o mala es la que viola el código moral acordado por una comunidad (que evoluciona constantemente en función de las preferencias de sus miembros). Por supuesto, insistir en que el código moral de una comunidad local tiene fuerza vinculante va en contra de la afirmación principal del postmodernismo de que no hay autoridad a partir de la cual trazar límites éticos.[56] Sin embargo, en algunos contextos, el relativismo cultural es la forma en que los posmodernos determinan lo que está bien o mal.

PREGUNTA FUNDAMENTAL #3: ¿EXISTE ALGUNA ESPERANZA?

Como hemos visto, la mayoría de las principales cosmovisiones reconocen y tratan de explicar la existencia del mal y el sufrimiento. Además, la mayoría de las principales cosmovisiones enseñan que el mal puede superarse. Esta sección explorará lo que estas cosmovisiones enseñan sobre la esperanza y cómo estas creencias influyen en las vidas de quienes las profesan.

El cristianismo y la esperanza

Los cristianos creen que la única esperanza para la humanidad pecadora es el restablecimiento de la relación con Dios. Según la Biblia, a causa del pecado, las personas están espiritualmente muertas y separadas de Dios (Efesios 2:1-3). El estado espiritual por defecto de la humanidad no es simplemente indiferencia hacia Dios, sino hostilidad absoluta hacia Él (Romanos 8:7). Aunque la mayoría de los no cristianos no se considerarían enemigos de Dios, la Biblia enseña que todo aquel que no se arrepiente de su pecado y confía en Jesús se opone a Dios (Romanos 5:10). Junto con la santidad y pureza de Dios, la pecaminosidad del hombre significa que, incluso si las personas pudieran darse cuenta de su terrible estado espiritual, serían incapaces de salvarse a sí mismas o de salvar la brecha entre Dios y ellas mismas.

Sin embargo, la Biblia enseña que el Dios trino ha tomado la iniciativa de salvar y redimir a los pecadores perdidos. La iniciativa de Dios en la salvación se explica concisamente en Romanos 5:8, donde Pablo escribe: "Pero Dios muestra su amor por nosotros en que, siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros." Esto es a lo que los cristianos se refieren como la buena nueva del "evangelio" (una transliteración -cambiar las letras de un lenguaje a otro- de la palabra griega *euangelion*, que significa "buenas noticias").[57]

La muerte y resurrección de Jesucristo son el corazón del cristianismo y el centro de la esperanza que ofrece la cosmovisión bíblica. Dios es justo y debe castigar el pecado. Además, Dios es santo y puro y no puede tolerar el pecado (Habacuc 1:13). Pero también es amoroso y "quiere que todos los hombres se salven y lleguen al conocimiento de la verdad" (1 Timoteo 2:4).

Por eso Jesús, la segunda persona de la Trinidad, se encarnó (adoptó la forma humana; Filipenses 2:7). Jesús vivió una vida sin pecado y su muerte fue un sacrificio en sustitución de los pecadores (Hebreos 9:25-26). Al ofrecer un sacrificio perfecto por el pecado, Jesús eliminó la ira de Dios contra los pecadores y satisfizo plenamente la justicia divina (1 Juan 4:10). Además, mediante Su muerte y resurrección, Jesús superó nuestra separación de Dios y nos proporcionó un camino para reconciliarnos con Él (2 Corintios 5:18-19).[58]

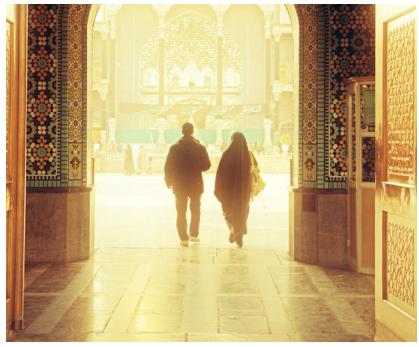
La Biblia presenta la vida, muerte y resurrección de Jesús como la esperanza de la humanidad pecadora. Pero, ¿cómo beneficia el sacrificio de Jesús a cada pecador?

Romanos 10:9-10 responde a esta pregunta explicando que "si confesares con tu boca que Jesús es el Señor, y creyeres en tu corazón que Dios le levantó de los muertos, serás salvo". Según la Biblia, una persona es salvada de las consecuencias de su pecado (incluyendo la separación eterna de Dios) y justificada ante Dios al arrepentirse de su pecado y poner su fe en Jesús. Cualquier pecador que se arrepiente y se vuelve en fe a Cristo puede ser declarado justo debido a la obra expiatoria de Jesús. Una vez que una persona llega a la fe o "nace de nuevo", como lo describe la Biblia (Juan 3:3, 1 Pedro 1:23), Dios le da el Espíritu Santo y los recursos espirituales para rechazar cada vez más la maldad y buscar la santidad (Juan 14:16, 26). Los cristianos responden entonces al don de la salvación de Dios con adoración, reverencia y gratitud.

La Biblia enseña que los creyentes pueden confiar en su destino eterno y tener la seguridad de que están en buena posición ante Dios (Romanos 8:38-39, 1 Juan 5:11-13). Jesús no sólo tuvo una muerte sacrificial, sino que también resucitó a una nueva vida, demostrando que Su sacrificio fue suficiente y que el justo juicio de Dios fue cumplido. La resurrección de Jesús demostró Su poder sobre la muerte, y da a los creyentes la certeza de que el pecado ya no tiene dominio sobre sus vidas (1 Corintios 15:14, 19). Además, la Biblia enseña que quienes han depositado su fe en Cristo

resucitarán físicamente después de morir y pasarán la eternidad con Dios en el cielo (1 Corintios 15:20-22). Esta es la máxima esperanza del cristianismo: un cielo nuevo y una tierra nueva donde Dios habita con Sus hijos e hijas redimidos y donde no hay luto, llanto ni dolor porque la maldición del pecado ha sido quebrantada por la muerte y resurrección de Jesús (Apocalipsis 21:1-4).

El Islam y la esperanza



Según el Islam una persona puede superar el mal mediante la creencia en Alá y las buenas obras. Aunque la decisión final de perdonar los pecados es competencia de Alá, el Corán enseña que quienes creen y viven rectamente "tendrán esperanzas de estar entre los que alcanzan la salvación" (Corán 28:67). En resumen, si las buenas acciones de una persona son mayores que sus malas acciones, Alá puede decidir extender su misericordia a esa persona y darle la vida eterna.

Como ya se ha mencionado, hay cinco prácticas que todo musulmán debe realizar en obediencia a Alá. Se conocen como las Cinco Piedras angulares del Islam:

1. *Shahada* (profesión de fe)
   Los musulmanes deben proclamar y vivir según la Shahada, un credo que es fundamental para la fe islámica: "No hay más dios que Alá, y Mahoma es su mensajero". Esta sencilla declaración de fe se repite cada vez que los musulmanes rezan.
2. *Salah* (oración)
   Los musulmanes deben participar en la Salah, la práctica de rezar cinco veces al día en dirección a la ciudad santa de La Meca. Estas incluyen oraciones de confesión y arrepentimiento.

3. *Zakat* (limosna)
   Los musulmanes deben realizar el Zakat, la entrega de donativos caritativos a los pobres y necesitados. Se trata de un acto de abnegación y adoración.
4. *Saum* (ayuno)
   Los musulmanes deben observar el Saum, la práctica del ayuno durante el mes de Ramadán. Durante este mes, los musulmanes se abstienen de comer, beber agua y mantener relaciones íntimas durante las horas diurnas.
5. *Hayy* (peregrinación)
   El Hayy es un viaje a la ciudad santa de la Meca durante la primera mitad del último mes del año lunar. Los musulmanes económica y físicamente capaces deben realizar este viaje al menos una vez en su vida. El gran sacrificio económico y físico del Hayy demuestra la dedicación del musulmán a Alá.[59]

El Islam transmite cierta esperanza de que los musulmanes fieles vayan al Paraíso. Sin embargo, como la decisión final depende de la voluntad de Alá, es comprensible que muchos musulmanes vivan con incertidumbre. Por esta razón, algunos musulmanes buscan una mayor garantía de salvación a través de la muerte por martirio, entregando sus vidas en actos de guerra santa o *yihad* (en árabe significa "lucha" o "esfuerzo", ya sea refiriéndose a los esfuerzos internos para alcanzar la rectitud o a la guerra externa librada contra los enemigos de Alá).[60] Según el Corán, los musulmanes tienen la seguridad de que irán directamente al Paraíso si mueren como mártires (Corán 9:111).

El Panteísmo y la esperanza

En religiones como el cristianismo y el Islam, la promesa de recibir el perdón de los pecados, alcanzar la salvación personal o ganarse el favor divino proporciona

esperanza a los seguidores. Pero el rechazo del panteísmo a una deidad personal y a la vida después de la muerte hace que los panteístas enfoquen la búsqueda de la esperanza de forma diferente a quienes están acostumbrados a pensar en un marco teísta.

Los panteístas suelen estar de acuerdo en que alcanzar la felicidad o el bienestar es la meta de la vida. Como dice Michael Levine: "Para el panteísta, el 'bienestar' es la única forma personal de salvación que existe".[61] Aunque no existe un conjunto universalmente aceptado de prácticas mediante las cuales los panteístas alcanzan el "bienestar", muchos de ellos valoran mucho la conexión y la celebración de la naturaleza.[62]

Como quienes creen que el universo contiene una mente o alma cósmica, los panteístas dualistas buscan la iluminación espiritual conectando con lo que perciben como la unidad divina del cosmos. La profesora Mary Poplin explica: "Los panteístas alcanzan diversos grados de 'iluminación espiritual' al unirse cada vez más con la realidad espiritual máxima (el Nirvana en el budismo) o al actualizar su naturaleza divina o yo real (el Atman en el hinduismo, cuando el alma se une al Brahman, la realidad máxima)".[63] Para alcanzar estos fines, algunas disciplinas como la meditación, el estudio de textos sagrados, los cánticos y la veneración de deidades son considerados de utilidad para bloquear las distracciones y para que el adorador se enfoque.

Los panteístas fisicalistas creen que la vida presente es la única que experimentarán y que, por tanto, es importante estar presentes y percibir el mundo en todo su misterio, maravilla y riqueza. Paul Harrison capta bien este punto de vista, señalando: "Para los panteístas fisicalistas el Universo simplemente existe. Es una danza cósmica de energía y materia, dedicada a un

proceso incesante de creación, destrucción y evolución, y nosotros formamos parte de esa danza. Los panteístas fisicalistas lo aceptan y lo celebran".[64] Aunque carecen de la perspectiva de una vida después de la muerte, los panteístas fisicalistas encuentran alegría y sentido en esforzarse por vivir en armonía con la naturaleza y las demás personas.

En resumen, el concepto de salvación personal que conocen los seguidores del cristianismo o el Islam no está presente en el panteísmo. Más bien, muchos panteístas, en particular los dualistas, esperan alcanzar la armonía en la muerte convirtiéndose en uno con el universo a través del reencuentro con el cosmos. Para los panteístas fisicalistas que no creen en una vida después de la muerte, una vida con sentido implica ser consciente de la interconexión de la naturaleza y respetar la vida humana y no humana.

El Naturalismo y la esperanza

Quienes actúan desde una cosmovisión naturalista creen que la esperanza se encuentra en la evolución y el progreso de la humanidad. Los naturalistas creen que a medida que la tecnología, el intelecto y las políticas sigan avanzando, el dolor y el sufrimiento darán paso a una era de prosperidad y florecimiento.

En resumen, los naturalistas depositan su esperanza en la humanidad. Como decía el Manifiesto Humanista en 1933: "Aunque consideramos que las formas religiosas y las ideas de nuestros padres ya no son adecuadas, la búsqueda de la vida plena sigue siendo la tarea central de la humanidad. El hombre por fin está tomando conciencia de que sólo él es responsable de la realización del mundo de sus sueños, de que tiene en sí mismo el poder para lograrlo".[65] Para muchos naturalistas, hacer realidad

"la buena vida" significa avanzar en las ciencias duras. Como explica el biólogo evolucionista Richard Dawkins, "la mejor esperanza de la humanidad para el futuro es, como lo ha sido durante mucho tiempo, la ciencia".[66]

Dado que los avances de las ciencias naturales (en particular la biología, la genética, la bioquímica y la física) han arrojado luz sobre los problemas médicos, científicos y tecnológicos anteriormente controvertidos, los naturalistas creen que los nuevos avances científicos pueden resolver problemas como la enfermedad, el hambre y la violencia. El progreso de las ciencias naturales fomenta los avances de las ciencias aplicadas (medicina, ingeniería, etc.) y las ciencias sociales (antropología, economía, ciencias políticas, etc.), lo que se traduce en un mundo más justo, seguro y próspero.

Junto con la fe del naturalismo en la ciencia está su rechazo a las justificaciones religiosas para encontrar esperanza o propósito. "Ninguna deidad nos salvará; debemos salvarnos a nosotros mismos", afirma el Manifiesto Humanista II, publicado en 1973. En lugar de la religión, "la tecnología es una clave vital para el progreso y el desarrollo humano", explican los autores Paul Kurtz (1925-2012) y Edwin Wilson (1898-1993). "La humanidad, para sobrevivir, requiere medidas audaces y atrevidas. Necesitamos ampliar los usos del método científico, no renunciar a ellos, fusionar la razón con la compasión para construir valores sociales y morales constructivos", afirman.[67]

Para los naturalistas, la esperanza en la ciencia se ve reivindicada por los avances tecnológicos, que se han acelerado a un ritmo extraordinario. Los lujos de hace una o dos generaciones son hoy bienes que incluso los más pobres podrían dar por sentados. Estas innovaciones han eliminado ciertas penurias de la vida de la gente y han proporcionado una mayor calidad de vida a muchos.

Dawkins ofrece un breve resumen de la esperanza presente en el naturalismo: "Es la ciencia la que nos salvará -si es que algo lo puede hacer- del inminente desastre del cambio climático. Es la

ciencia médica la que salvará nuestras vidas. Es la ciencia agrícola la que alimentará al mundo. Y la ciencia académica seguirá alimentando nuestras mentes y nuestras aspiraciones mientras nos adentramos en la grandeza del universo a gran escala... es la ciencia la que me da esperanzas para el futuro".[68] El poder salvador de la ciencia es la gran esperanza de la cosmovisión naturalista. En última instancia, una cosmovisión materialista supone que las soluciones materiales darán respuesta a todas las luchas a las que nos enfrentamos.

El Postmodernismo y la esperanza

El historiador cultural Robert Hewison ha descrito el postmodernismo como "el modernismo al que se le ha quitado el optimismo".[69] Mientras que el modernismo confía en la razón y adopta el método científico como medio para mejorar el mundo, el postmodernismo introdujo una "hermenéutica de la sospecha" al cuestionar la capacidad del hombre para saber algo en absoluto.[70]

Sin embargo, a pesar de sus dudas sobre la naturaleza y la finalidad de la vida, el postmodernismo ofrece una forma de esperanza.

Las personas comprometidas con una cosmovisión postmodernista suelen encontrar esperanza en el objetivo de derrocar a las autoridades y los sistemas opresores. De hecho, muchos de los que suscriben una cosmovisión postmoderna creen que es apropiado, si no imperativo, rechazar las normas y expectativas impuestas por quienes ostentan el poder. Una forma práctica de resistirse a las normas no deseadas es deconstruir las instituciones formadoras de normas de la sociedad, especialmente la iglesia. A los ojos de muchos posmodernos, la religión es un

impedimento para el progreso, y cuanto antes se libere la sociedad de los grilletes de la religión creada por el hombre, mejor.[71]

La actitud posmoderna hacia la autoridad fue bien expresada por el filósofo francés Michel Foucault (1926-1984). En una conferencia pronunciada en 1977 en el College de France, Foucault dijo: " Pequemos, pues, y pequemos hasta el infinito. ... Hay que responder a toda ley establecida por el mundo, o por los poderes del mundo, violándola, quebrantando sistemáticamente la ley y, en efecto, derrocando el reinado de quien creó el mundo".[72] Para Foucault, las leyes y las normas son opresivas. Además, las normas impuestas por quienes ostentan el poder carecen de valor moral objetivo y no pueden exigir ni imponer obligación. Así pues, está justificado que la gente "peque" contra quienes ostentan el poder. De hecho, dado que el postmodernismo afirma que el pecado lo definen quienes ostentan el poder, la humanidad se ve obligada a enfrentarse a quienes ejercen la autoridad y a redefinir el pecado a la luz de sus preferencias personales. Cuantas más personas rechacen los supuestos y las normas dominantes, más libre será la sociedad.

Los posmodernos también intentan desmantelar la opresión social desacreditando las afirmaciones de verdad, en particular las metanarrativas autoritarias. Una forma de hacerlo es socavar la capacidad del lenguaje para transmitir significado. Para los posmodernos, cuando la gente habla del mundo, no se refiere a los objetos del mundo, sino a sus interpretaciones subjetivas de las cosas del mundo (puesto que es el único conocimiento al que la gente tiene acceso).

Este enfoque del análisis lingüístico y literario se denomina deconstrucción y fue introducido por Jacques Derrida (1930-2004) en la década de 1960. Derrida sostenía que el lenguaje es complejo y que su significado es imposible de determinar. Desde este punto de vista, la intención del autor no es tan importante como la interpretación del texto por parte del lector. De hecho, la intención del autor importa poco (si es que importa algo) porque el entorno, la cultura y la situación del autor difieren

de los de sus lectores. Este enfoque del lenguaje y del texto escrito está relacionado con el rechazo del postmodernismo a las afirmaciones de verdad que, como se ha señalado anteriormente, son vistas por los postmodernistas como armas que los poderosos utilizan contra las masas desprevenidas.[73]

En resumen, la esperanza en el postmodernismo se encuentra, en parte, liberando a la sociedad de las instituciones opresoras y defendiendo el relativismo moral y cultural. Deconstruir el lenguaje, desafiar a quienes detentan el poder y derrocar la religión son medios para lograr una sociedad en la que cada persona sea libre de establecer sus propias normas, significados y objetivos.

PREGUNTA FUNDAMENTAL #4: ¿CÓMO ACABARÁ TODO?

La siguiente sección explorará lo que las cinco principales cosmovisiones enseñan sobre la muerte. Según un estudio del año 2022, un tercio de los estadounidenses admitió que tiene "miedo a morir".[74] Una de las principales razones de este miedo es la inminente incógnita de lo que viene después de esta vida. En respuesta a esta preocupación, todas las cosmovisiones tienen una escatología (es decir, una doctrina de las "últimas cosas"), y filósofos, científicos y líderes religiosos han tratado de ofrecer una perspectiva y claridad sobre la muerte y el más allá.

El cristianismo y la muerte

El cristianismo no evita el tema de la muerte. La Biblia enseña: "Para todo hay un tiempo, y un tiempo para cada cosa bajo el cielo: un tiempo para nacer, y un tiempo para morir" (Eclesiastés 3:1- 2). La muerte es ineludible; nadie está exento. La Biblia enseña que todos -cristianos y no cristianos- comparecerán ante Dios y darán cuenta de sus vidas (Romanos 14:12). Hebreos 9:27 enseña que "está establecido que el hombre muera una sola vez, y después viene el juicio."

La Biblia también enseña que la muerte está directamente ligada al pecado. "Ciertamente morirás" fue la promesa de Dios a Adán si el primer hombre desobedecía el mandato de Dios (Génesis 2:17). El pecado de la humanidad es la razón por la que experimentamos la muerte (Génesis 3:19, 22-24; Romanos 5:12-21, 6:23). Como resume el teólogo Mark Coppenger, "el designio de Dios para sus portadores de imagen encarnada tras la caída es que debemos morir como consecuencia física de vivir en un mundo caído."[75]

Pero la muerte no tiene la última palabra en la cosmovisión bíblica. Pablo explica la postura cristiana ante la muerte en 1 Tesalonicenses 4:13-14:

> Pero no queremos, hermanos, que ignoréis acerca de los que duermen, para que no os entristezcáis como los demás que no tienen esperanza. Porque como creemos que Jesús murió y resucitó, así también, por medio de Jesús, traerá Dios consigo a los que durmieron.

Pablo utiliza la imagen de "dormirse" para ilustrar el punto de vista cristiano de que la muerte física no es permanente. Según la Biblia, la muerte física (el cese del funcionamiento fisiológico) produce una separación temporal entre lo material (cuerpo) y lo inmaterial (alma). El alma sigue existiendo separada del cuerpo mientras éste es enterrado, incinerado o eliminado de alguna forma.[76]

Así pues, la Biblia enseña que la destrucción o descomposición de nuestros cuerpos físicos no es la última palabra sobre nuestra existencia, sino que seguimos vivos en la eternidad. Basándose en pasajes como 2 Corintios 5:8, Lucas 23:43 y Hebreos 12:23, los cristianos creen que tras la muerte, las almas de los creyentes van inmediatamente a la presencia de Dios.[77]

Los cristianos creen que habrá una resurrección física, corporal, en la Segunda Venida de Jesús, cuando el alma se reunirá con un cuerpo resucitado. Esta resurrección incluye a los creyentes, que

serán resucitados a la vida eterna en la presencia de Dios, y a los incrédulos, que serán resucitados a la condenación eterna y al juicio en el infierno (Hechos 24:15). ¿Cómo serán estos cuerpos resucitados? Según la Biblia, el cuerpo de resurrección de un creyente no será totalmente diferente de su cuerpo terrenal: serán versiones perfeccionadas de los cuerpos terrenales, renovados y redimidos (1 Corintios 15:42-44).

Vale la pena señalar que la doctrina del infierno ha caído en desgracia en muchas denominaciones cristianas. Sin embargo, la Biblia enseña claramente la existencia del infierno en Daniel 12:2-3, Mateo 25:31-46, 2 Tesalonicenses 1:5-10 y Apocalipsis 20:10, 14-15. Por lo tanto, el universalismo y otros sistemas teológicos que niegan un infierno literal son interpretaciones erróneas que contradicen el significado claro de la Biblia y 2.000 años de enseñanza de la Iglesia. El hecho de que las encuestas muestren sistemáticamente que sólo entre el uno y el dos por ciento de los estadounidenses creen que irán directamente al infierno después de morir se debe probablemente, en cierta medida, a malas interpretaciones de la Biblia y a creencias erróneas que dan a la gente falsas esperanzas.[78]

En última instancia, los cristianos creen que al final de la era habrá un juicio final del mundo en el que el mal será derrotado y la muerte abolida (Apocalipsis 20:11-15). Todas las personas -creyentes e incrédulas- comparecerán ante Dios para ser juzgadas. Como se indicó anteriormente, la enseñanza bíblica esencial sobre la muerte y la vida después de la muerte es que el juicio para los que persistieron en su pecado sin venir a Jesús con fe y arrepentimiento será la condenación eterna y el infierno. Por el contrario, aquellos que se arrepintieron de su pecado y pusieron su fe en Jesús serán juzgados de acuerdo a Su justicia imputada, resultando en perdón y vida eterna en la presencia de Dios.[79]

El Islam y la muerte

El Islam enseña que la muerte física no es el final de la existencia humana. Según la teología islámica, después de la muerte hay un estado intermedio que dura hasta la resurrección del fin de los tiempos.

Durante el estado intermedio, los musulmanes creen en una existencia incorpórea temporal. Las almas destinadas al infierno (por no creer en Alá o por no hacer suficientes obras buenas) experimentarán cierto sufrimiento. Por el contrario, las almas destinadas al Paraíso (por sus buenas obras y obediencia) experimentarán una paz completa.[80] En el Día del Juicio Final (Yawm al-Din), todos resucitarán de entre los muertos, y Alá evaluará las obras de cada persona y determinará el destino de cada alma al Paraíso (Jannah) o al Infierno (Jahannam). El destino al Paraíso dependerá de la voluntad de Alá de conceder misericordia (Corán, 3:115).

Un aspecto intrigante de la escatología islámica se refiere a la enseñanza del Corán de que algunas personas soportarán las "cargas" o pecados de otras a las que hayan engañado sobre la veracidad del Islam y del Corán en el Día del Juicio (Corán 16:22-25). Un hadiz muy auténtico (un relato temprano de los dichos y hechos de Mahoma) informa que Mahoma enseñó que los judíos y los cristianos cargarían con los pecados de los musulmanes el Día del Juicio Final.[81]

El Islam enseña que para entrar en el Paraíso es necesario no asociar falsamente a alguien con Alá (Corán, 4:36). Atribuir divinidad a alguien o algo que no sea Alá es pecado de shirk (idolatría o politeísmo). El shirk se considera un pecado imperdonable y conlleva la condena al infierno. Los cristianos son considerados culpables de shirk por su creencia en la Trinidad y la divinidad de Jesús.[82]

Por último, aunque los eruditos musulmanes debaten si la yihad (es decir, la guerra emprendida en nombre de Alá) debe interpretarse hacia dentro o hacia fuera, el Corán habla de ella y la historia incluye muchos ejemplos de ataques violentos llevados a cabo en su nombre.[83]

Según el pensamiento de muchos eruditos islámicos, los mártires van inmediatamente al Paraíso, un lugar de dicha eterna donde se reciben placeres inimaginables de Alá.[84]

En resumen, los musulmanes creen que el infierno es un lugar de tortura eterna para quienes no se someten a Alá (Corán 2:39). Sin embargo, aunque un musulmán sea fiel a Alá y respete los Cinco Pilares, no conocerá su destino eterno hasta el Día del Juicio Final. El propio Mahoma no conocía su destino eterno y dijo a sus seguidores: "No sé lo que se hará conmigo ni con vosotros" (Corán 46:8-9).[85]

El Panteísmo y la muerte

Los panteístas aceptan la muerte como parte natural de la vida. Por lo tanto, no se debe temer a la muerte ni la perspectiva de morir debe impedir que las personas vivan vidas significativas. Junto con su negación del cielo, el infierno o cualquier otro reino eterno, el rechazo del panteísmo a la inmortalidad humana individual lo diferencia de muchas religiones.[86] Dentro del panteísmo, hay dos puntos de vista principales sobre lo que le ocurre a una persona después de la muerte.

En primer lugar, los panteístas fisicalistas, guiados por su creencia de que el universo consiste en una sustancia fundamental (la materia), enseñan que la muerte marca el final de la vida de un individuo y el retorno de sus elementos a la naturaleza. Según este punto de vista, no existe un alma o espíritu inmaterial que sobreviva a la muerte del cuerpo. Para los panteístas fisicalistas, la muerte es definitiva y marca la conclusión del viaje personal.

Aunque no hay inmortalidad personal según la perspectiva fisicalista, el regreso del cuerpo a la naturaleza representa un tipo de inmortalidad no personal. Paul Harrison explica: "El regreso a la naturaleza de nuestros cuerpos, y la supervivencia de nuestras obras y recuerdos en las mentes de los demás, se suman a un tipo de supervivencia que satisfaría a la mayoría de la gente".[87] Los panteístas fisicalistas no creen que los individuos desaparezcan sin dejar rastro al morir. Más bien, como explica Harrison, "sobrevivimos de formas que todo el mundo conoce... nuestros genes... viven a través de nuestros hijos y parientes cercanos. Vivimos a través de las huellas de nuestras acciones, de las cosas que hemos creado y de los recuerdos que dejamos en quienes nos conocieron".[88] Los panteístas que defienden este punto de vista también se sienten reconfortados porque sus cuerpos se reunirán con la naturaleza al morir y hacen esfuerzos para que su cremación o entierro no dañe el medio ambiente (ataúdes minimalistas, entierros en el campo, etc.).[89]

En segundo lugar, los panteístas dualistas, que creen en la reencarnación, ven la muerte como el final de una vida y el comienzo de la siguiente. Sin embargo, a diferencia del cristianismo y el Islam, el panteísmo dualista no defiende un reino espiritual como el cielo o el infierno. Más bien, el contexto de la vida después de la muerte es el mundo actual. Este punto de vista tiene algunas similitudes con el hinduismo y el budismo, que también creen en la reencarnación. Pero hay una diferencia importante. En el budismo, el objetivo de la vida es alcanzar el *nirvana*, que implica escapar del sufrimiento y de los continuos ciclos de renacimiento.[90] Del mismo modo, en el hinduismo, el objetivo es alcanzar moksha (es decir, liberarse del ciclo de la muerte y el renacimiento).[91] En otras palabras, el budismo y el hinduismo consideran que escapar de este mundo y reunirse con el universo es el objetivo más elevado. Aunque los panteístas dualistas también creen que el contexto de la reencarnación es el mundo actual, no pretenden escapar de él. De hecho, reciben con agrado la oportunidad de regresar a este mundo en otra forma. (Algunos esperan volver en una forma superior al tiempo que tratan de evitar la reaparición en una forma inferior, consecuencia de un mal comportamiento).

En resumen, el panteísmo no considera a la muerte como el castigo por el pecado o la consecuencia de las malas elecciones. Para los panteístas, la muerte es moralmente indiferente, y exhortan a la gente a no temerla.

Como señala Paul Harrison, "la muerte no es algo que debamos temer. Cuando estamos vivos, no estamos muertos. Cuando estamos muertos, no somos conscientes de nada. Por lo tanto, es sólo debido a la breve transición entre la vida y la muerte que la muerte representa un problema. No deberíamos vivir toda nuestra vida a la sombra de un momento tan breve".[92] En otras palabras, los panteístas se comprometen a aprovechar al máximo la vida presente, y eso incluye no vivir con miedo a la muerte o a una vida después de la muerte en la que la gente sea castigada por el pecado, por las malas decisiones o por el karma.

El Naturalismo y la muerte

Una cosmovisión naturalista considera la muerte física como el fin de la existencia. En su libro Examined Life (La Vida Examinada), el filósofo de la Universidad de Harvard Robert Nozick (1938-2002) reflexiona sobre diversos puntos de vista acerca de la vida después de la muerte. Tras reflexionar sobre cómo podría ser la "no extinción", Nozick escribe: "Podría ser agradable creer en esa teoría, pero ¿no es más dura la verdad? Esta vida es la única existencia que hay; después no hay nada".[93] Este sentimiento representa una visión naturalista de la muerte. Aunque el propio Nozick mantiene una pequeña posibilidad de que la humanidad no sea totalmente finita, una visión completamente naturalista ve la muerte como algo definitivo.

Un aspecto clave de la visión naturalista de la muerte es su compromiso con el materialismo. Dado que no hay ningún aspecto inmaterial o espiritual en una persona, la muerte es la extinción permanente de un ser. El antiguo filósofo griego Epicuro (341-270 a.C.) expresó esta perspectiva sobre la muerte.

En una carta a Meneceo, Epicuro explicaba: "Acostúmbrate a creer que la muerte no es nada para nosotros. Pues todo bien y todo mal consiste en la sensación, pero la muerte es la privación de la sensación. Y, por tanto, una comprensión correcta de que la muerte no es nada para nosotros hace agradable la mortalidad de la vida... porque quita el ansia de inmortalidad". Según Epicuro, las personas temen erróneamente a la muerte porque creen que experimentarán dolor o sufrimiento más allá de la tumba. Pero, si no hay conciencia en la muerte, como sostiene el naturalismo, el miedo a la muerte es injustificado porque ninguno de nosotros la experimentará conscientemente. Como resume Epicuro: "Así que la muerte, el más aterrador de los males, no es nada para nosotros, ya que mientras existimos, la muerte no está con nosotros; pero cuando llega la muerte, entonces no existimos."[94]

Según el naturalismo, el mundo material es todo lo que existe (no hay espíritus, dioses, vida después de la muerte ni almas), y a todos nos espera la extinción personal al morir. La creencia en la extinción personal al morir conduce a diversos estilos de vida. Una opción, el hedonismo egoísta, persigue la gratificación del deseo y abraza mantras tan comunes como "aprovecha el día", "vívelo a tope" y "sólo se vive una vez". (Aunque a menudo se le atribuye la frase "Come, bebe y sé feliz, porque mañana moriremos", Epicuro instaba a la moderación, ya que las resacas y otros males podían anular o entorpecer cualquier placer que uno hubiera elegido en una carrera desenfrenada hacia la autogratificación). No obstante, Epicuro seguía abogando por una vida de máximo placer neto).

Hay que decir que no todos los naturalistas orientan su vida en torno a la búsqueda del placer. Otros adoptan una mentalidad más altruista, dedicando su vida a mejorar el mundo mediante esfuerzos humanitarios y la educación. La brevedad de la vida y la finalidad de la muerte motivan a muchos naturalistas a invertir en las generaciones futuras, el medio ambiente y la felicidad de sus amigos y familiares.

El Postmodernismo y la muerte

El postmodernismo afirma que la muerte no tiene una explicación o finalidad primordial. Además, en el postmodernismo no hay vida después de la muerte ni posibilidad de reencarnación. La muerte es un hecho bruto de la vida. Así pues, el enfoque postmoderno de la muerte está marcado por una mezcla de miedo, ambivalencia y resignación.

Sin embargo, los pensadores postmodernos sostienen que las personas no tienen por qué temer a la muerte. En esta línea, el filósofo Simon Critchley sostiene que asumir la realidad de la muerte (y la extinción pendiente) puede ayudar a las personas a llevar una vida que tenga sentido. A este respecto, Critchley escribe: "La principal tarea de la filosofía... es prepararnos para la muerte, proporcionarnos una especie de entrenamiento para la muerte, el cultivo de una actitud hacia nuestra finitud que afronte -y haga frente- al terror de la aniquilación sin ofrecer promesas de una vida después de la muerte".[95] En un universo material no hay cielo ni infierno, y la aniquilación es el destino de la humanidad. Aceptar esta realidad puede y debe disipar el miedo al futuro y motivar una vida productiva y con propósito.

Con su rechazo de las metanarrativas, la negación de una vida después de la muerte y la insistencia en un universo material, la visión del postmodernismo sobre la muerte determina su enfoque de la vida y su significado. Como explica Critchley en otro sitio, "[U]na vez que hemos aceptado que el sentido de la vida nos corresponde a nosotros, le damos sentido. Entonces

aceptamos que vivimos en una situación, o mejor dicho, que heredamos una situación de falta de sentido, y a partir de esa falta de sentido creamos sentido en relación con lo ordinario de nuestra existencia común".[96]

En definitiva, el planteamiento del postmodernismo sobre la muerte se asemeja a la perspectiva naturalista (no hay otra vida y la muerte es definitiva). Además, dado que el postmodernismo rechaza las metanarrativas, al igual que en su enfoque de la vida, no hay un propósito primordial en la muerte. En resumen, aunque el postmodernismo no ofrece ninguna esperanza de alcanzar el cielo, proporciona lo que sus partidarios consideran una visión realista de la vida y la muerte. Según los postmodernistas, la aceptación de este punto de vista es un paso pragmático y útil hacia la búsqueda de una vida plena y significativa.

EL SINCRETISMO: LA COSMOVISIÓN MÁS DOMINANTE EN LOS ESTADOS UNIDOS

En la actualidad, pocas personas tienen un sistema de creencias coherente que encaje perfectamente en una de las cinco cosmovisiones mencionadas. De hecho, las investigaciones de George Barna muestran que la mayoría de los adultos estadounidenses carecen de una cosmovisión cohesionada. Según la investigación de Barna, la cosmovisión dominante en los Estados Unidos hoy en día es el sincretismo, un mosaico de creencias y valores contradictorios y a menudo irreconciliables. En 2021, el 88 por ciento de los estadounidenses adultos tenían una cosmovisión sincretista.[97]

MUCHAS PERSONAS ADOPTAN UN ENFOQUE DE " BUFÉ" O CAFETERÍA PARA DESARROLLAR SU COSMOVISIÓN; ESCOGEN Y ELIGEN LAS COSMOVISIONES QUE LES GUSTAN Y LAS COMBINAN EN UN SISTEMA QUE LOS GUÍA.

Hoy en día, muchas personas adoptan un enfoque tipo "cafetería" para desarrollar su cosmovisión; escogen y eligen aspectos de varias cosmovisiones que les gustan y los combinan en un sistema que los guía. Una cosmovisión sincretista se desarrolla cuando una persona no está satisfecha con la forma en que una cosmovisión responde a una cuestión fundamental e introduce ideas o valores de otras cosmovisiones para satisfacer sus deseos o inquietudes intelectuales. Este enfoque puede no ser el resultado de decisiones conscientes; de hecho, a menudo no lo es.

Por ejemplo, muchos cristianos encuentran atractivo el karma -el concepto de causa y efecto espiritual que es central tanto en el hinduismo como en el budismo-, a pesar de su creencia profesada de que la obra salvadora de Cristo supera sus acciones "malas" o pecaminosas y las consecuencias resultantes. Aunque menos del uno por ciento de los estadounidenses tiene el misticismo oriental como cosmovisión, el 57 por ciento cree en el karma, incluido el 33 por ciento de quienes, por lo demás, poseen una cosmovisión bíblica.[98]

Otro ejemplo de sincretismo se encuentra en la forma en que muchos cristianos profesantes ven la naturaleza humana. A pesar de las claras enseñanzas de la Biblia sobre el pecado, la caída de la humanidad y la necesidad de arrepentimiento, el 52 por ciento de los que obtienen una puntuación lo suficientemente alta en el Inventario de Cosmovisión Estadounidense de George Barna como para que se considere que tienen una cosmovisión bíblica creen, sin embargo, que las personas son "esencialmente buenas".[99]

¿Por qué está tan extendido el sincretismo? Aunque hay varias explicaciones posibles, una de ellas es que muchas personas nunca han reflexionado seriamente sobre las creencias que las guían. La mayoría de la personas pasan por la vida adoptando sin pretenderlo los valores dominantes de su cultura. Una segunda razón por la que las personas (incluidos muchos cristianos profesos) mantienen creencias contradictorias es el deseo de

tener el control de todos los aspectos de su vida.[100] Al comentar sobre la prevalencia de creencias no bíblicas en la cultura, Barna señala: "Ya sea que nos responsabilicemos de nuestro destino, nuestra espiritualidad, los límites dictados por la verdad, los comportamientos morales o las estrategias de manejo de la riqueza, los estadounidenses están impulsados en gran medida por la necesidad de tener el control de cada aspecto de sus vidas." Mientras que una cosmovisión coherente suele imponer exigencias incómodas a nuestro comportamiento, un enfoque sincretista de la cosmovisión permite a las personas elegir los valores y creencias que se adaptan a sus necesidades, emociones y deseos personales.

Otra razón de la prevalencia del sincretismo es que muchas personas perciben aspectos de la verdad en diversas cosmovisiones y quieren unir esas verdades. El Islamismo, el naturalismo, el panteísmo y el postmodernismo comparten creencias con la Biblia. Por ejemplo, el Islam enseña que existe un ser superior digno de adoración y obediencia. El naturalismo y el panteísmo valoran el mundo creado (aunque no lo reconocen como tal). El postmodernismo sostiene que las personas se ven muy afectadas por sus circunstancias y entornos.

Desde el punto de vista cristiano, el hecho de que estas cosmovisiones contengan semillas de verdad es resultado de la "gracia común". La gracia común, incluye los favores y bendiciones que Dios concede a toda la humanidad aparte de la salvación, por la cual los no cristianos pueden usar la razón para descubrir, discernir y describir hechos y realidades verdaderos acerca del mundo (Romanos 1:18-32). A su vez, estas creencias verdaderas o parcialmente verdaderas pueden tener resultados positivos para una sociedad que las adopte, como por ejemplo la protección de los derechos humanos, el cuidado de la creación o la fidelidad a su familia. Para los cristianos, la incorporación de principios de la cosmovisión bíblica en otras religiones y cosmovisiones -a pesar de la creciente secularización y la hostilidad cada vez mayor hacia el cristianismo en muchas partes del mundo- tiene implicaciones misiológicas y evangelísticas, ya que apunta a la insaciable búsqueda de la verdad y al deseo de la humanidad de darle sentido al mundo.

El predominio del sincretismo en los Estados Unidos hace que sea aún más vital que los cristianos estén equipados con una comprensión sólida y bien informada de su propia cosmovisión, así como de las cosmovisiones en competencia. Los cristianos necesitan saber cómo recuperar las ideas buenas y verdaderas que están enredadas en una cosmovisión híbrida, atribuyendo correctamente esas ideas a la Palabra de Dios y refutando las ideas no bíblicas que se mezclan con ellas. Este fue el enfoque empleado por Pablo en Hechos 17 cuando debatió con los filósofos atenienses. En lugar de rechazar por completo su cosmovisión, se concentró en un aspecto de su veneración (un altar a un dios desconocido) con el fin de compartir el Evangelio. Pablo también conocía los poemas y la filosofía de los atenienses, y utilizó estratégicamente este conocimiento en su evangelización. Del mismo modo, los cristianos pueden utilizar creencias verdaderas o parcialmente verdaderas de otras cosmovisiones para compartir el Evangelio.

CUATRO ELEMENTOS QUE EVIDENCIAN LA VALIDEZ DE LA COSMOVISIÓN BÍBLICA

Con tantas cosmovisiones compitiendo hoy por obtener nuestra lealtad, vale la pena tomarse un tiempo para considerar algunas de las evidencias que respaldan la cosmovisión bíblica. Al igual que otras cosmovisiones, el cristianismo afirma presentar una visión correcta del mundo. Pero ¿cómo se sustentan estas afirmaciones?

Aunque los apologistas cristianos han ofrecido un sinfín de razones para justificar la veracidad de la cosmovisión bíblica, como el espacio es limitado, nos concentraremos en cuatro líneas básicas de evidencia: la Biblia misma, la arqueología, la moral y la ciencia.

La Biblia misma

Lo que la Biblia dice sobre sí misma

Una investigación sobre la veracidad del cristianismo debe comenzar por considerar lo que la Biblia dice sobre sí misma. En 2 Timoteo 3:16, Pablo escribe: "Toda la Escritura fue inspirada por Dios y útil para enseñar, para reprender, para corregir y para instruir en la justicia". En otras palabras, la Biblia misma afirma ser verdad. Por supuesto, solamente afirmar que es verdad no es una demostración en sí misma de serlo. Sin embargo, la Biblia afirma que está inspirada por Dios y dice que sus afirmaciones son verdaderas (2 Pedro 3:16). Como señala Jason Lisle, "tales afirmaciones prueban al menos que los escritores de la Biblia no la consideraban simplemente su propia opinión, sino de hecho para ellos era la Palabra infalible de Dios".[101] Otras evidencias de la propia Biblia, incluidas su notable consistencia y coherencia, el cumplimiento de cientos de profecías específicas y lo que un autor ha llamado "coincidencias no diseñadas", refuerzan sus afirmaciones internas de veracidad.

LA COHERENCIA INTERNA DE LA BIBLIA ES LO QUE CABRÍA ESPERAR SI LA BIBLIA ES LO QUE PRETENDE SER: LA VERDADERA REVELACIÓN DE DIOS.

La Coherencia

Desde hace mucho tiempo los apologistas han destacado la singularidad y la coherencia interna de la Biblia. A diferencia de otros libros sagrados, como el Corán o los Vedas hindúes, la Biblia es claramente coherente, a pesar de haber sido escrita por más de 40 autores a lo largo de 2.000 años. Los temas relacionados con el pecado del hombre, el amor y el perdón de Dios, y el plan de salvación de Dios son coherentes en todas las páginas de las Escrituras. La coherencia interna de la Biblia es lo que cabría esperar si la Biblia es lo que pretende ser: la verdadera revelación de Dios.[102]

Además, las evidencias de los manuscritos de la Biblia son asombrosas. Por ejemplo, existen unos 643 manuscritos de la Ilíada de Homero; el más antiguo data de 500 años después de la muerte de Homero. Sin embargo, del Nuevo Testamento existen más de 5.600 manuscritos escritos en solo el siglo II de nuestra era.[103] Esto indica que la Biblia es fiel al original y se ha transmitido con precisión a lo largo de los siglos. Pocos dudan si Homero escribió la Ilíada; pero la Biblia está mucho más autenticada.

La Profecía cumplida

Otro aspecto convincente de la auto atribución de la Biblia a su propia veracidad es la profecía cumplida. De hecho, Dios mismo ofrece la profecía cumplida como prueba de Su existencia y absoluta unicidad: "Yo soy Dios, y no hay nadie como yo, que anuncio el fin desde el principio y desde la antigüedad lo que aún no se ha hecho" (Is. 46:9b-10a).

Dos ejemplos de la profecía cumplida son Isaías 53/Salmo 22 y Mateo 24:1-2. En Isaías 53, el autor describe la crucifixión de Jesús con extraordinario detalle. Isaías no sólo describe el sufrimiento de Jesús con increíble exactitud, sino que también explica proféticamente su propósito: "Pero él llevó el pecado de muchos e intercedió por los transgresores" (Isaías 53:12b). El Salmo 22, escrito por David hacia el año 1000 a. C., también describe con detalle gráfico los horrores de la muerte por crucifixión, siglos antes de que se inventara la crucifixión. Increíblemente, Jesús cita el Salmo 22 mientras está en la cruz (Mateo 27:46). Otros pasajes del Antiguo Testamento que apuntan a la muerte de Jesús son los Salmos 2:2, 16:10, 68:18 y 69:4, y Zacarías 12:10 y 13:7.

En Mateo 24:1-2, Jesús predice con exactitud la destrucción del templo, al explicarle a sus discípulos: "En verdad os digo que no quedará aquí piedra sobre piedra que no sea derribada." Unos 35 años después, esta profecía se cumplió cuando los romanos, dirigidos por el emperador romano Tito, sitiaron con éxito Jerusalén, arrasando la ciudad y el Segundo Templo.[104]

La Evidencia arqueológica

El registro histórico respalda las afirmaciones de veracidad del cristianismo. Específicamente, el trabajo reciente de los arqueólogos ha verificado muchos de los detalles históricos del registro bíblico. Por ejemplo, en 2015, los arqueólogos anunciaron el descubrimiento de una bulla de arcilla en la Ciudad de David. Una de las bullas incluía un sello real que decía: "Perteneciente a Ezequías, (hijo de) Acaz, rey de Judá". Junto con la inscripción de Siloan (descubierta en 1880), la bulla corrobora la descripción bíblica de Ezequías como rey de la historia de Judá. Es muy significativo que también se hayan descubierto bullas con los nombres de otros funcionarios hebreos, como Gedalías y Jucal, cuyos nombres aparecen en Jeremías 38:1.[105]

La arqueología ha verificado otros detalles históricos de la Biblia. En 1961 se descubrió en Cesarea Marítima una piedra

que mencionaba a Poncio Pilato. Los arqueólogos coinciden en que la piedra confirma que Pilato era el prefecto de Judea en el momento de la crucifixión de Jesús. [106] La inscripción de Tel Dan, descubierta en 1993, proporcionó la primera prueba histórica del rey David.[107] En 1847, unas excavaciones en el norte de Irak confirmaron la referencia a "Sargón de Asiria" en Isaías 20:1. Antes de 1847, no se conocía ninguna mención de Sargón fuera de la Biblia.[108] Además, los descubrimientos arqueológicos han confirmado la presencia del rey Joaquín en Babilonia, de Sanbalat como gobernador de Samaria, del rey Belsasar como gobernante babilónico y de muchos otros.[109]

El más conocido fue el descubrimiento de los Rollos del Mar Muerto en 1947, que proporcionó cientos de manuscritos que incluían al menos parte de todos los libros del Antiguo Testamento excepto Ester. Para contextualizar, el manuscrito completo más antiguo conocido del Antiguo Testamento hebreo es el Códice de Leningrado (producido en 1008 d.C.). Muchos de los Rollos del Mar Muerto son anteriores a este manuscrito en unos 1200 años. El estudio posterior de estos rollos y su comparación con documentos posteriores revelaron que la Biblia hebrea se había conservado con extraordinaria exactitud.[110] Este descubrimiento arqueológico recalcó la fiabilidad de la Biblia y la preservación providencial de Su Palabra por parte de Dios.

La Evidencia moral

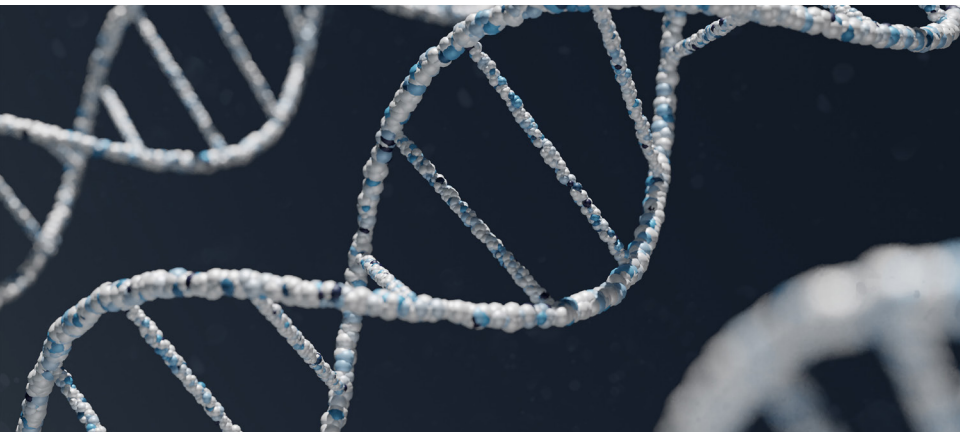
Si los valores morales objetivos existen, ¿de dónde proceden? Como hemos visto en nuestra descripción del naturalismo y el postmodernismo, muchas cosmovisiones creen que la moralidad es producto de la evolución, la cultura o la decisión personal. En

estas cosmovisiones, la moral es subjetiva y depende de procesos impersonales y carentes de valor que se producen con el paso del tiempo. El cristianismo, sin embargo, sostiene que la intuición básica de la humanidad sobre la moralidad (es decir, que es objetiva y discernible) es correcta y, además, está bien arraigada en el propio carácter de Dios.[111]

La mayoría de la gente comparte el instinto moral de que torturar bebés por diversión es inmoral. ¿Por qué? La razón, contraria al relativismo moral, es que los seres humanos, hechos a imagen y semejanza de Dios, tienen una conciencia que da fe de las normas morales y del propio orden del mundo. En otras palabras, la existencia de normas morales muy similares y el deseo imperante de justicia presente en toda sociedad es prueba de que un legislador moral ha implantado un concepto de lo que está bien y lo que está mal en todo ser humano. Como explica Paul Copan, "un Dios bueno, personal, consciente de sí mismo y con propósito proporciona el contexto natural y necesario para la existencia de personas humanas valiosas, con derechos y moralmente responsables".[112] Aunque se podría decir mucho más, éste es el argumento moral básico del cristianismo.

La Evidencia científica

Existen importantes argumentos científicos que respaldan las afirmaciones del cristianismo. La Biblia enseña que la obra activa de Dios al momento de la creación, y no el azar, explica la existencia del universo. Los descubrimientos científicos de las últimas décadas han reforzado la creencia en un Creador.



LA EXISTENCIA DE NORMAS MORALES MUY SIMILARES Y EL DESEO IMPERANTE DE JUSTICIA PRESENTE EN TODA SOCIEDAD ES PRUEBA DE QUE UN LEGISLADOR MORAL HA IMPLANTADO UN CONCEPTO DE LO QUE ESTÁ BIEN Y LO QUE ESTÁ MAL EN TODO SER HUMANO.

El ajuste preciso del universo

El ajuste preciso del universo se observa en los valores exactos de la constante gravitacional, la fuerza electromagnética comparada con la fuerza de la gravedad, la densidad de masa del universo, la velocidad de expansión del universo y la entropía inicial.[113] Además, consideremos las condiciones necesarias que se cumplen para que la Tierra sea habitable. Por ejemplo, la Tierra se encuentra a la distancia perfecta del Sol, está protegida de la radiación solar nociva por su campo magnético, se mantiene cálida gracias a una atmósfera aislante y posee los ingredientes químicos adecuados para la vida, incluidos el agua y el carbono.[114] Este tipo de descubrimientos científicos revelan un asombroso nivel de complejidad en el mundo natural que teorías como la evolución no puede explicar.

La complejidad del ADN

Los científicos cristianos también señalan la ciencia del ADN (ácido desoxirribonucleico) como otra prueba de la obra creadora de Dios. Como explica Walter Bradley: "Que exista un sistema de almacenamiento de información tan extraordinario, y que las moléculas de ADN hayan llegado a codificarse de algún modo con la información precisa necesaria para la vida, es el momento cumbre de un asombroso testimonio de la ciencia sobre el cuidado providencial de Dios por nosotros en Su creación."[115] En otras palabras, en lugar de desacreditar el relato bíblico de la creación, el descubrimiento de genes, proteínas, ADN y otros

avances de la microbiología apoyan el poder y la creatividad de Dios en la creación, tal como se revela en la Biblia.

Durante mucho tiempo se ha considerado que la cosmovisión bíblica era la predominante en los Estados Unidos. Sin embargo, encuestas recientes muestran que el porcentaje de estadounidenses que poseen una cosmovisión bíblica está en descenso. Según el investigador George Barna, tan sólo el seis por ciento de los estadounidenses tenía una cosmovisión bíblica en 2020, la mitad de lo que era tan sólo 25 años antes.[116] Un estudio adicional a nivel nacional realizado por Barna en el año 2023 reveló que esta cifra había disminuido aún más en los dos años intermedios, con sólo el cuatro por ciento de los estadounidenses que calificaron como poseedores de una cosmovisión bíblica.[117]

El descenso de la influencia moral del cristianismo en la sociedad occidental y el aumento simultáneo de la popularidad de otras cosmovisiones hacen que estas cifras tan bajas no sean del todo sorprendentes. Tal vez el detalle más revelador de la investigación de Barna es que la disminución del número de estadounidenses que tienen una cosmovisión bíblica no se ha limitado a los que no asisten a la iglesia. Increíblemente, un estudio del año 2022 reveló que sólo el 37 por ciento todos los pastores estadounidenses tienen una cosmovisión bíblica,[118] y un estudio del año 2021 mostró que sólo el 21 por ciento de los que asisten regularmente a iglesias evangélicas tienen una cosmovisión bíblica. Si comparamos estas bajas cifras con el 81 por ciento de los fieles evangélicos que afirman tener una cosmovisión bíblica, resulta

evidente que existe una confusión considerable entre los cristianos profesos sobre lo que constituye una cosmovisión bíblica.[119]

Es significativo que no sólo se cuestionen o debatan matices teológicos en la Iglesia, sino que muchos de sus miembros rechacen principios básicos del cristianismo. Por ejemplo, entre los que asisten a iglesias evangélicas, el 52 por ciento cree que no existe una verdad moral absoluta, el 43 por ciento cree que Jesucristo pecó mientras estuvo en la Tierra y el 42 por ciento rechaza la Biblia como la fuente principal de autoridad. Además, el 61 por ciento no lee la Biblia a diario.[120]

LAS GENERACIONES ACTUALES Y FUTURAS NECESITAN SABER QUE LA BIBLIA PROPORCIONA RESPUESTAS COMPLETAS, COHERENTES Y SATISFACTORIAS A LAS PREGUNTAS MÁS IMPORTANTES DE LA VIDA.

Dada esta incoherente relación con la Biblia, no es de extrañar que las enseñanzas tradicionales de la Iglesia sobre el aborto y el matrimonio también estén cayendo en desgracia entre los autodenominados evangélicos. De los que asisten a una iglesia evangélica, el 44 por ciento afirma que la Biblia es ambigua en la cuestión del aborto, y el 34 por ciento rechaza la definición del matrimonio como una relación entre un hombre y una mujer.[121]

Una vez más, una cosa es que los cristianos individuales estén confundidos e incluso en desacuerdo sobre los puntos más sutiles de la teología. Pero el hecho de que casi la mayoría de los fieles evangélicos estadounidenses rechacen la autoridad de la Biblia y las enseñanzas cristianas básicas sobre Dios, la humanidad y la moralidad debería preocupar profundamente a quienes velan por la salud de la Iglesia.

El declive de la cosmovisión bíblica ha sido más marcado entre los adultos estadounidenses más jóvenes, ya que sólo el dos por ciento de los que tienen entre 18 y 29 años mantienen una cosmovisión bíblica.[122] Sin embargo, la investigación de Barna ofrece un camino potencial para invertir estas tendencias y construir una sólida cosmovisión bíblica.

Las cosmovisiones se forman a temprana edad

A lo largo de décadas de investigación sobre la cosmovisión, George Barna ha llegado a la conclusión de que la visión del mundo de una persona se forma principalmente entre los 15 meses y los 13 años de edad. Aunque se perfecciona durante la adolescencia y hasta los 20 años, la cosmovisión permanece relativamente estable y coherente después de los 13 años.[123] Esto significa que si las iglesias, los padres cristianos, las escuelas cristianas y los ministerios quieren inculcar una cosmovisión bíblica en la próxima generación, será crucial comenzar temprano.

¿Quién puede ayudar a construir una cosmovisión bíblica?

Los padres

Si las futuras generaciones han de recibir una cosmovisión bíblica, los padres cristianos deben comenzar a verse a sí mismos como los principales formadores de discípulos en sus hogares (Deuteronomio 6:6-9).

LAS INSTITUCIONES NUNCA PODRÁN SUSTITUIR EL DISCIPULADO QUE DEBE TENER LUGAR EN EL HOGAR.

Aunque la instrucción impartida en la iglesia, los grupos de jóvenes, los colegios cristianos y los grupos de apoyo a los educadores en el hogar puede complementar y apoyar la labor de los padres, estas instituciones nunca podrán sustituir el discipulado que debe llevarse a cabo en el hogar. Puesto que la cosmovisión de uno emerge en los años preadolescentes, los padres deben tomar la iniciativa en impartir la verdad bíblica a sus hijos. Por supuesto, esto requerirá que los padres reevalúen sus propios puntos de vista fundamentales para asegurarse de que sus creencias y comportamientos se alinean con los principios bíblicos.

La investigación de Barna muestra que, además de los padres, las otras influencias más significativas en la formación de la cosmovisión de una persona son los mensajes de los medios de comunicación, la política pública, la educación y la presión de los compañeros.[124] Por lo tanto, los esfuerzos que se hagan para inculcar principios bíblicos en los niños deben tomar en cuenta, responder y, a veces, contrarrestar estratégicamente los mensajes que transmiten estas otras influencias. De estas influencias, la enseñanza escolar es especialmente importante, ya que los niños pasarán un total cumulativo de 16,000 horas en las aulas durante sus años de preescolar hasta su último grado de escuela secundaria. Es imprescindible asegurar que la instrucción en el aula no socave los esfuerzos de discipulado de los padres.

Los Pastores/líderes ministeriales

Los pastores también tienen un papel que desempeñar en el desarrollo de la cosmovisión de su pueblo. Como se señaló anteriormente, la investigación ha demostrado que sólo el 21 por ciento de los que asisten a iglesias evangélicas tienen una cosmovisión bíblica.[125] Además, un estudio del año 2022 reveló que sólo el 51 por ciento de los pastores evangélicos tienen

una cosmovisión bíblica.[126] Desafortunadamente, estadísticas como estas muestran que los seminarios, los institutos bíblicos y muchos de los esfuerzos de discipulado de la iglesia han fracasado, y quienes están en el liderazgo deben estar dispuestos a reconocer estas deficiencias y reevaluar sus enfoques hacia el ministerio y la formación pastoral.

Las iglesias

Las iglesias deben dar prioridad a la enseñanza de la cosmovisión. La prédica expositiva (es decir, la prédica que se centra en el significado del pasaje bíblico y lo aplica a la congregación), la lectura, el estudio y la memorización de la Biblia, y el énfasis en disciplinas espirituales como la adoración, la oración, la evangelización y el ayuno pueden ayudar a los miembros de la iglesia a formar y desarrollar una cosmovisión bíblica.

Las iglesias deben considerar el discipulado como una necesidad urgente y diseñar sus programas y actividades para fomentar relaciones de mentoría donde los principios bíblicos puedan ser estudiados y enseñados dentro de la congregación (véase Tito 2:1-8). El tiempo es demasiado corto, y las necesidades espirituales del pueblo de Dios son demasiado apremiantes como para no dedicar un tiempo considerable a abordar la causa fundamental de por qué tantas personas -incluidas las que están en la iglesia- sostienen creencias y adoptan patrones de vida que no concuerdan con una cosmovisión bíblica.

Aunque todas las actividades de la iglesia no tienen por qué estar orientadas a la formación sobre cosmovisión, los líderes de la iglesia deberían estar dispuestos a reevaluar los enfoques actuales del ministerio para asegurarse de que todo lo que hay en el calendario de la iglesia funciona conjuntamente para lograr el objetivo principal del discipulado.

Los Seguidores Emergentes

Otro resultado de la investigación de Barna es la identificación de los Seguidores Emergentes, un grupo de personas más inclinadas que el resto de la población adulta a desarrollar una cosmovisión bíblica. Mientras que los Discípulos Integrados son los que han integrado su fe en todas las dimensiones de su vida y poseen una cosmovisión bíblica totalmente formada, los Seguidores Emergentes son los que aceptan una mezcla de ideas bíblicas y no bíblicas. Por ejemplo, el 76 por ciento de los Seguidores Emergentes tiene una concepción predominantemente bíblica del pecado y la salvación, pero sólo el 27 por ciento tiene una concepción bíblica de Dios, la creación y la historia. Por lo tanto, en términos del desarrollo de su cosmovisión, las áreas de debilidad entre los Seguidores Emergentes deben ser enfocadas en programas de discipulado y desarrollo de recursos. Puesto que los Seguidores Emergentes poseen algunos principios de la cosmovisión bíblica y son más receptivos a la instrucción con base bíblica, enfocarse en este grupo (que representa una quinta parte de la población adulta estadounidense) ofrece una oportunidad prometedora para avanzar en el déficit de cosmovisión bíblica en los Estados Unidos.[127]

Un llamado a actuar con convicción

En una época cada vez más hostil a las enseñanzas básicas del cristianismo, los líderes cristianos y los padres de familia deben comprometerse de nuevo a enseñar una cosmovisión basada en la Biblia y estar dispuestos a reevaluar su enfoque del discipulado. Es mucho lo que está en juego. Las generaciones presentes y futuras

necesitan saber que la Biblia ofrece respuestas completas, coherentes y convincentes a los mayores interrogantes y retos de la vida.

SEGUIR A JESÚS REQUIERE SOMETERSE Y OBEDECER TODO LO QUE LA BIBLIA ENSEÑA Y ALINEAR NUESTRAS VIDAS CON SU PALABRA.

Para revertir el declive de la cosmovisión bíblica será necesario que los cristianos fieles conviertan el desarrollo y la formación de la cosmovisión en una de sus más altas prioridades. Las iglesias, los padres de familia, las organizaciones paraeclesiásticas y los colegios cristianos (Pre Primaria hasta Secundaria y los colegios y las universidades cristianas) deberán trabajar juntos para desarrollar recursos efectivos para el discipulado. Como se ha mencionado antes, la educación escolar tiene un papel especialmente importante en el desarrollo de la cosmovisión, y los cristianos deben comprometerse con el sistema educativo a todos los niveles, incluyendo el desarrollo del currículo y las convocatorias de elecciones a los consejos escolares. Además, los cristianos que trabajan en los medios de comunicación, el mundo del espectáculo y las artes deben aprovechar estratégicamente su influencia, recursos y tiempo para crear programas y espectáculos que promuevan los principios y valores bíblicos en lugar de denigrarlos.

La Biblia no se anda con rodeos cuando se refiere a los cristianos "tibios" o a aquellos que escuchan la Palabra de Dios pero olvidan y no obedecen lo que supuestamente han aprendido (Apocalipsis 3:1-16, Santiago 1:22). No basta con adherirse intelectualmente a los principios de una cosmovisión bíblica; seguir a Jesús requiere someterse y obedecer todo lo que enseña la Biblia y alinear nuestras vidas con Su Palabra.

Si los cristianos vivieran plenamente su cosmovisión, sus vidas serían una fuerza poderosa y persuasiva en un mundo disfuncional y confuso. Francis Schaeffer escribió una vez: "El problema central de nuestra época no es el liberalismo ni el modernismo... [es] tender a hacer la obra del Señor en el poder de la carne más que en el del Espíritu".[128] Es fácil dividir en compartimentos nuestra vida religiosa y secular, leyendo la Biblia en la iglesia, pero volviendo a las costumbres que rigen el mundo en el resto de nuestra vida. Sin embargo, nuestras creencias fundamentales sobre Dios no pueden separarse del mundo real. Y, como hemos visto, las interrogantes que el cristianismo ilumina y a las que da respuesta son demasiado importantes y abrumadoras como para aislarlas.

Al conocer a Dios, los cristianos pueden ver el mundo y a sus habitantes como realmente son y cambiar el mundo desde su interior.[129] Conocemos el origen del mal en el mundo y en nosotros mismos, y conocemos la solución al problema del mal. Podemos tener compasión y comprensión por la condición humana porque la Biblia enseña tanto el valor intrínseco de la humanidad como su completa corrupción. Y podemos actuar con convicción en cuestiones de valor moral, incluso cuando hay un alto costo, porque tenemos todo lo que necesitamos para esta vida y para el más allá.

PIEDRAS ANGULARES DE UNA COSMOVISIÓN BÍBLICA

Como ya se ha mencionado, lamentablemente las investigaciones muestran que muy pocas personas tienen una cosmovisión bíblica. Sin embargo, la investigación realizada en el año 2023 por George Barna nos ofrece esperanza. Aunque este espacio no nos permite una discusión completa de los hallazgos de Barna, vale la pena resumir su último informe.

Décadas de investigación demuestran que pocas personas -incluidos los que profesan ser cristianos- tienen una cosmovisión coherente. De hecho, la mayoría de las personas tienen algunos elementos de pensamiento incoherente mezclados en su cosmovisión.

Pero las nuevas investigaciones demuestran que una sólida base teológica puede contribuir significativamente a la claridad de una cosmovisión. Resulta alentador que el compromiso con unos pocos principios teológicos básicos pueda conducir a una cosmovisión firme. Por supuesto, para que estos principios puedan calificarse como fundamentos personales de la propia vida, se requiere, en palabras de Barna, "tanto una comprensión de los principios como una apropiación apasionada y reflexiva de esas creencias para que se traduzcan en un comportamiento personal coherente con esos principios".[130] Así, mientras que las piedras angulares que Barna ha identificado se describen en términos de creencias, cada creencia implica un comportamiento coherente con esas creencias.

¿Qué creencias son necesarias para tener una base sólida para una cosmovisión bíblica? Según Barna, las siete piedras angulares de una cosmovisión bíblica son:

1. Una comprensión ortodoxa y bíblica de Dios.
2. Todos los seres humanos somos pecadores por naturaleza; cada decisión que tomamos tiene consideraciones y consecuencias morales.
3. Las consecuencias de nuestro pecado sólo pueden ser perdonadas y eliminadas a través de Jesucristo. Ese perdón está disponible sólo a través de: nuestro reconocimiento personal y sincero, la confesión de nuestros pecados y la confianza completa en Su gracia para perdonar esos pecados.
4. Toda la Biblia es verdadera, confiable y relevante, lo que la convierte en la mejor guía moral para cada persona en todas las situaciones.
5. La verdad moral absoluta existe, y esas verdades están definidas por Dios, descritas en la Biblia, y son inmutables a través del tiempo y las culturas.
6. El propósito último de la vida humana es conocer, amar y servir a Dios con todo el corazón, la mente, la fuerza y el alma.
7. El éxito en la tierra se puede entender mejor como la obediencia consistente a Dios, en pensamientos, palabras y acciones.

Aunque estos principios no expresan todo lo que hay que decir sobre la fe cristiana, representan un resumen fiel de las doctrinas más esenciales. En resumen, las siete piedras angulares incluyen las principales doctrinas de las Escrituras, Dios, el hombre, el pecado, Cristo y la salvación. Aunque creer lo correcto no conduce automáticamente a un comportamiento correcto, el comportamiento correcto rara vez, o nunca, ocurre sin una comprensión y un compromiso previos con la doctrina correcta.

EL COMPORTAMIENTO CORRECTO RARA VEZ OCURRE SIN UNA APRECIACIÓN Y COMPROMISO PREVIOS CON LA DOCTRINA CORRECTA.

Las investigaciones muestran que más de cuatro de cada cinco adultos que adoptan estas siete enseñanzas básicas poseen una cosmovisión bíblica. Por lo tanto, enseñar estas piedras angulares y ejemplificar su comportamiento correspondiente es un excelente punto de partida para nuestros esfuerzos de discipulado y formación de cosmovisión.

CONCLUSIÓN

Una cosmovisión verdaderamente bíblica está arraigada en la verdad que Dios ha revelado a la humanidad a través de Su Palabra y moldeada por ella. La importancia de conocer y construir la propia vida sobre la verdad es uno de los conceptos más repetidos en la Biblia. Jesús habló de ello en el Sermón de la Montaña cuando dijo:

> Así, pues, todo el que oiga estas palabras mías y las ponga en práctica será como un hombre prudente que edificó su casa sobre la roca. Y cayó la lluvia, y vinieron las inundaciones, y soplaron los vientos y azotaron aquella casa, pero no cayó, porque estaba fundada sobre la roca.

> Todo el que oiga estas palabras mías y no las ponga en práctica será como un hombre insensato que construyó su casa sobre la arena. Y cayó lluvia, y vinieron ríos, y soplaron vientos, y dieron con ímpetu contra aquella casa; y cayó, y fue grande su ruina (Mateo 7:24-27).

La enseñanza que nos deja esta historia es la siguiente: si la cosmovisión de una persona no es coherente con la Biblia, o si la verdad bíblica se aplica de forma incoherente en su vida, esa persona corre el riesgo de caer como la casa construida sobre la arena. Podemos evitar este destino construyendo nuestra casa, metafóricamente, sobre la roca. Esto significa conocer la Palabra de Dios, aplicarla a nuestra vida diaria y tener "la mente de Cristo" en todo lo que pensamos, decimos y hacemos (1 Corintios 2:6-16; Romanos 8:5-6, 12:2).

David Closson, M.Div., *es director del Centro de Cosmovisión Bíblica del Family Research Council, donde es investigador y autor de libros sobre la vida, la sexualidad humana, la libertad religiosa y otros temas que tienen relación con éstos, desde la perspectiva de una cosmovisión bíblica. Actualmente, David está terminando un doctorado en Ética Cristiana en el Seminario Southwestern Baptist Theological Seminary.*

Quince de las notas que acompañian este monógrafo se refieren a una encuesta que realiza anualmente el Dr. George Barna y el Centro de Investigación Cultural de la Universidad Cristiana de Arizona. Ellos hacen publicaciones ocasionales derivadas de esa encuesta. La American Worldview Inventory incluye 54 preguntas relacionadas con la cosmovisión divididas en ocho categorías relativas a las creencias y el comportamiento. Los encuestados deben obtener una puntuación del 80 por ciento o superior en la encuesta para que se considere que tienen una "cosmovisión bíblica". Para más información, visite https://www.arizonachristian.edu/category/crc/awvi/.

1 George Barna, "American Worldview Inventory 2023 Release #2: - Research Identifies the Best Starting Point for Developing a Biblical Worldview", Cultural Research Center at Arizona Christian University, 14 de marzo de 2023, 1, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2023/03/CRC-Release-2nd-2023-Final.pdf.

2 Philip Ryken, Cosmovisión cristiana: A Student's Guide (Wheaton, IL: Crossway, 2013), 23-24.

3 James W. Sire, Nombrando al elefante: La cosmovisión como concepto, 2ª ed. (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2015), 32-33.

4 George Barna, "American Worldview Inventory 2020 - At a Glance: CRC Survey Shows Dangerously Low Porcentage of Americans Hold Biblical Worldview", Cultural Research Center at Arizona Christian University, 24 de marzo de 2020, 4, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2020/04/CRC-AWVI-2020-Release_01-Worldview-in-America.pdf.

5 Sire, Nombrando al elefante, 141.

6 George Barna, "American Worldview Inventory 2021 - Release #5: Top 10 Most Seductive Unbiblical Ideas Embraced by Americans," Cultural Research Center at Arizona Christian University, 22 de junio de 2021, 4, https://www.arizonachristian.edu/wpcontent/uploads/2021/06/CRC_AWVI2021_Release05_Digital_01_20210618.pdf. En el mejor de los casos, la noción de que la humanidad es "básicamente buena" malinterpreta el significado de que Dios declarara "buena" a Su

creación en Génesis 1, antes de la caída. En el peor de los casos, esta noción contradice las enseñanzas de la Biblia sobre la caída de Adán y Eva en Génesis 3 y del pecado original. No sabemos qué pensaba cada uno de los encuestados, pero independientemente de la intención de su respuesta, decir que la humanidad es "básicamente buena" revela lagunas en su comprensión bíblica.

7 La primera vez que la palabra "cristiano" aparece en la Biblia es en Hechos 11:26b: "Y en Antioquía los discípulos fueron llamados cristianos por primera vez". Para un estudio más extenso de la etimología de la palabra, véase Elias J. Bickerman, "The Name of Christians", The Harvard Theological Review 42, nº 2 (1949): 109-24, http://www.jstor.org/stable/1507955.

8 Conrad Hackett y David McClendon, "Christians remain world's largest religious group, but they are declining in Europe", Pew Research Center, 5 de abril de 2017, https://www.pewresearch.org/facttank/2017/04/05/christians-remain-worlds-largest-religious-group-but-they-are-declining-in-europe/.

9 En esta publicación, siempre que la palabra "Dios" aparezca en mayúsculas, se refiere a la deidad cristiana/Dios de la Biblia. Para evitar confusiones, se hace referencia a otras deidades por sus nombres propios o con la letra minúscula "dios".

10 Los teólogos cristianos reconocen que la doctrina de la Trinidad es difícil de explicar. Sin embargo, los cristianos creen que la Biblia enseña que Dios es trino. En Wayne Grudem, Systematic Theology: Una introducción a la doctrina bíblica (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1994), 226-61.

11 Para una introducción más amplia al Islam, véase Annemarie Schimmel et al., "Islam", Encyclopedia Britannica, última actualización 20 de mayo de 2023, https://www.britannica.com/topic/Islam.

12 "The Changing Global Religious Landscape", Pew Research Center, 5 de abril de 2017, https://www.pewresearch.org/religion/2017/04/05/the-changing-global-religious-landscape/.

13 "Suníes y chiíes: Islam's Ancient Schism", BBC News, 4 de enero de 2016, https://www.bbc.com/news/world-middle-east-16047709.

14 Elizabeth Chuck, "What Are the Differences Between Sunni and Shiite Muslims?", NBC News, 4 de enero de 2016, https://www.nbcnews.com/news/mideast/what-are-differences-between-sunni-shiite-muslims-n489951.

15 William L. Reese, "Pantheism," Encyclopedia Britannica, última actualización 2 de marzo de 2023, https://www.britannica.com/topic/pantheism.

16 Para un análisis más detallado de estos dos tipos, véase Paul Harrison, Elements of Pantheism: A Spirituality of Nature and the Universe, 3.ª ed. (publicación propia, CreateSpace, 2013), 83-87.

17 Encyclopedia Britannica, s.v. "Advaita", última actualización: 12 de enero de 2023, https://www.britannica.com/topic/Advaita-school-of-Hindu-philosophy.

18 Merriam-Webster, s.v. "Naturalism", última actualización 27 de febrero de 2023, https://www.merriam-webster.com/dictionary/naturalism.

19 Encyclopedia Britannica, s.v. "Secularism", última actualización: 9 de diciembre de 2022, https://www.britannica.com/topic/secularism.

20 Nueva Enciclopedia Mundial, s.v. "Perspectivismo", consultado el 8 de mayo de 2023, https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Perspectivism.

21 John Phillips, Contested Knowledge: A Guide to Critical Theory (Londres: Zed Books, 2000), 54.

22 A menos que se indique lo contrario, todas las citas bíblicas en inglés están tomadas de la English Standard Version (ESV).

23 En los círculos cristianos existe un debate en torno a la edad de la Tierra y a si Dios la creó en seis días literales o en periodos de tiempo más largos. Creo que la perspectiva de la creación en una tierra joven ofrece la explicación más convincente de la evidencia bíblica, geológica e histórica. Para defender la postura de la creación de la tierra joven, véase Terry Mortenson, "Young-Earth Creationist View Summarized and Defended", Answers in Genesis, 16 de febrero de 2011, https://answersingenesis.org/creationism/young-earth/young-earth-creationist-view-summarized-and-defended/.

24 Arthur Nock resume los rasgos característicos del pensamiento gnóstico señalando su "preocupación por el problema del mal, un sentimiento de alienación y retroceso respecto al entorno del hombre, y un deseo de conocimiento profundo y especial del secreto del universo". Véase Arthur Darby Nock, "Gnosticism", Harvard Theological Review 57, no. 4 (1964): 256. En su análisis del gnosticismo, Evertt Ferguson añade un elemento adicional: el dualismo, concretamente el dualismo ético, escatológico y psicológico. Según Ferguson, el dualismo cósmico entre el mundo material y el mundo espiritual es un principio fundamental del gnosticismo. Véase Everett Ferguson, Backgrounds of Early Christianity, tercera edición (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2003), 308.

25 "The Westminster Shorter Catechism", Edimburgo, Escocia, 28 de julio de 1648, https://www.apuritansmind.com/westminster-standards/shorter-catechism/; un catecismo es un resumen de doctrinas religiosas, normalmente con fines didácticos.

26 Véanse Corán 7:54, 57:4 y 41:9-12. Véase también Huda, «Creation of the Universe and Evolution in Islam», Learn Religions, 17 de enero de 2019, https://www.learnreligions.com/creation-of-the-universe-2004201.

27 Los musulmanes creen que cuando Alá utiliza la primera persona del plural "nosotros", se refiere al plural de majestad; implica la multiplicidad de su poder. Véase Corán 50:38.

28 Sahih Muslim 2612; en línea en http://sunnah.com/muslim:2612e.

29 Para ver un resumen de algunas de las opciones, véase Harrison, Elements of Pantheism, 38-41.

30 New World Encyclopedia, s.v. "Emanationism", consultado el 8 de mayo de 2023, https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Emanationism.

31 Tao Te Ching XLII; en línea en https://www.poetryintranslation.com/PITBR/Chinese/TaoTeChing.php#anchor_Toc42848744.

32 Véase Swami Krishnananda, "Capítulo I", en The Brihadaranyaka Upanisha, https://www.swami-krishnananda.org/brdup/Brihadaranyaka_Upanishad.pdf.

33 Harrison, Elements of Pantheism, 41.

34 "Statement of Principles," World Pantheist Movement, last revised March/April 2022, https://pantheism.net/manifest/.

35 Harrison, Elements of Pantheism, 85.

36 Para un resumen sucinto del naturalismo como filosofía, véase Encyclopedia Britannica, s.v. "naturalism - philosophy", última actualización: 14 de junio de 2017, https://www.britannica.com/topic/naturalism-philosophy. Para un resumen y una crítica de los postulados de la cosmovisión del naturalismo, véase Jeff Myers y David Noebel, Understanding the Times: A Survey of Competing Worldviews (Manitou Springs, CO: Summit Ministries, 2016), 75-96.

37 Margaret Wertheim, Entrevista con Richard Dawkins, Faith and Reason, PBS, 1998, https://www.pbs.org/faithandreason/transcript/dawk-frame.html.

38 Thaddeus Metz, "El sentido de la vida", The Stanford Encyclopedia of Philosophy, consultado el 8 de mayo de 2023, https://plato.stanford.edu/archives/win2022/entries/life-meaning/.

39 Para consultar un breve resumen sobre el darwinismo social, véase Encyclopedia Britannica, s.v. "social Darwinism", última actualización: 16 de mayo de 2023, https://www.britannica.com/topic/social-Darwinism.

40 Jean-François Lyotard, The Postmodern Condition: A Report on Knowledge (Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 1984), 7.

41 Para más información sobre este tema, véase Nancy Pearcey, Total Truth: Liberating Christianity from Its Cultural Captivity (Wheaton, IL: Crossway Books, 2004), 114.

42 Esta observación se hace en la obra de Myers y Noebel, Understanding the Times, 264.

43 Para consultar la reseña de Rorty sobre el libro de Dennett, véase Richard Rorty, "Cranes and Skyhooks", Lingua Franca 5, no. 5 (agosto de 1995), http://linguafranca.mirror.theinfo.org/9505/rorty.html.

44 Thomas R. Schreiner, Romanos, 2ª edición (Grand Rapids, MI: Baker Books, 2018), 429.

45 Ryken, Cosmovisión cristiana, 71.

46 Véase también el Corán 7:12-13, 18:50, 38:75.

47 El Corán 30:30, 43 y Sahih Muslim, Libro 46, Hadiz 40.

48 Para consultar una breve explicación sobre la concepción del sufrimiento en el islam, véase "Suffering and the Problem of Evil", Patheos, consultado el 6 de marzo de 2023, https://www.patheos.com/library/islam/beliefs/suffering-and-the-problem-of-evil o Alphonse Dougan, "Good and Evil in Islam", The Fountain Magazine, nº. 50 (abril-junio de 2005), https://fountainmagazine.com/2005/issue-50-april-june-2005/good-and-evil-in-islam.

49 Para obtener más información sobre los yinn, véase Ayatullah Mahdi Hadavi Tehrani, "Question 18: Power of Satan and Jinn" en Faith and Reason (The Porch of Wisdom Cultural Institution), disponible en línea en https://www.al-islam.org/faith-and-reason/question-18-power-satan-and-jinn.

50 Michael Levine, Pantheism: A Non-Theistic Concept of Deity (Nueva York: Routledge, 1994), 209.

51 Benedicto de Spinoza, "Parte IV: De la servidumbre humana, o de la fuerza de las emociones", en La Ética (1677; Proyecto Gutenberg, última actualización: 11 de diciembre de 2017), https://www.gutenberg.org/files/3800/3800-h/3800-h.htm.

52 Dan Cray, "Dios contra la ciencia, Richard Dawkins y Francis Collins entrevistados por D. Cray", Enciclopedia Interdisciplinaria de Religión y Ciencia, noviembre de 2006, https://inters.org/Dawkins-Collins-Cray-Science.

53 Christopher Hitchens, "La religión lo envenena todo", Slate, 25 de abril de 2007, https://slate.com/news-and-politics/2007/04/religion-poisons-everything.html.

54 Para un análisis más detallado del postmodernismo, su historia, características e implicaciones en la cosmovisión, véase Myers y Noebel, Understanding the Times, 147-71.

55 Myers y Noebel, Understanding the Times, 147-71.

56 Consideremos, por ejemplo, la afirmación del psiquiatra postmoderno Adam Philips, quien argumentó que los límites éticos son "una forma de pontificación y autoengrandecimiento imperial... Ningún adulto puede saber qué es lo mejor para otro adulto; y, del mismo modo, ningún grupo o sociedad puede saber qué es lo mejor para otro grupo de la sociedad". Citado en Myers y Noebel, Understanding the Times, 241.

57 R. C. Sproul, "¿Qué significa 'Evangelio'?", Ligonier Ministries, 30 de noviembre de 2020, https://www.ligonier.org/learn/articles/what-does-word-gospel-mean-new-testament.

58 Wayne Grudem, Systematic Theology: An Introduction to Biblical Doctrine (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1994), 580.

59 Matt Slick, "Los cinco pilares del Islam", CARM, 12 de diciembre de 2008, https://carm.org/islam/the-five-pillars-of-islam.

60 Para más información sobre la yihad, véase Asma Afsaruddin, "yihad", Enciclopedia Británica, última actualización 12 de mayo de 2023, https://www.britannica.com/topic/jihad; "¿Qué significa el término 'yihad'?", Al Islam, consultado el 7 de junio de 2023, https://www.alislam.org/question/what-does-jihad-mean/; Matt Slick, "Yihad: ¿lucha santa o guerra santa?", CARM, 12 de diciembre de 2008, https://carm.org/islam/jihad-holy-struggle-or-holy-war/.

61 Levin, Panteísmo, 255.

62 Harrison, Elements of Pantheism, 101.

63 Para más información, véase Mary Poplin, Is Reality Secular? Testing the Assumptions of Four Global Worldviews (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2014), 166-67.

64 Harrison, Elements of Pantheism, 85.

65 "Manifiesto Humanista I", Asociación Humanista Americana, consultado el 8 de mayo de 2023, https://americanhumanist.org/what-is-humanism/manifesto1/.

66 Richard Dawkins, "El beneficio oculto del Covid es la ciencia que podría cambiar nuestro mundo", Penguin Random House, 1 de marzo de 2021, https://www.penguin.co.uk/articles/2021/march/richard-dawkins-hope-covid-science.html. En el mismo artículo, Dawkins atribuye a la ciencia la capacidad de responder a cuestiones filosóficas relacionadas con el propósito de la vida, escribiendo: "La ciencia nos dice no sólo dónde y cuándo existimos, sino por qué."

67 "Manifiesto Humanista II", Asociación Humanista Norteamericana, consultado el 8 de mayo de 2023, https://americanhumanist.org/what-is-humanism/manifesto2/.

68 Dawkins: "El beneficio oculto del Covid es la ciencia que podría cambiar nuestro mundo".

69 Robert Hewison, "Chapter 6: A Future for the Past", en The Heritage Industry: Britain in a Climate of Decline (Londres: Methuen & Company, 1987), 132.

70 Myers y Noebel, Understanding the Times, 154.

71 Aunque precedió a la llegada del postmodernismo como una cosmovisión, el filósofo y matemático del siglo XX Bertrand Russell (1872-1970) tipificó la actitud negativa hacia la religión que definiría al postmodernismo, cuando escribió: "Es posible que la humanidad se encuentre en el umbral de una edad de oro; pero, si es así, primero será necesario matar al dragón que guarda la puerta, y este dragón es la religión." Véase Bertrand Russell, "¿Ha hecho la religión contribuciones útiles a la civilización?", Ateísmo positivo, https://web.archive.org/web/20090202095204/http:/positiveatheism.org/hist/russell2.htm.

72 Michel Foucault, "1 de marzo de 1978", en Seguridad, población, territorio: Conferencias en el Collège de France, ed., Michel Senellart, trad. Michel Senellart, trans. Graham Burchell (Nueva York: Picador, 2004, ed. 2007), 195.

73 Este artículo explica la forma en que Derrida entendía la deconstrucción: Catherine Turner, "Jacques Derrida: Deconstrucción", Critical Legal Thinking, 27 de mayo de 2016, https://criticallegalthinking.com/2016/05/27/jacques-derrida-deconstruction/.

74 Correspondencia personal con George Barna.

75 Correspondencia personal con Mark Coppenger. Esto es similar a la afirmación de Gregg Allison en Gregg R. Allison, Embodied: Living as Whole People in a Fractured World (Grand Rapids, MI: Baker Books), 231. Para más información sobre la muerte, véase Embodied, 231-46.

76 Para un resumen de lo que muchos cristianos creen que le sucede a su alma cuando mueren (durante el tiempo entre la primera y la segunda venida de Jesús), véase Joe Rigney, "¿Descendió al infierno?". Desiring God, 4 de abril de 2015, https://www.desiringgod.org/articles/he-descended-into-hell.

77 Para un debate más extenso sobre lo que ocurre cuando las personas mueren, véase Grudem, Systematic Theology, 816-24.

78 Correspondencia personal con George Barna.

79 La Biblia enseña la doctrina de la justificación, que es el acto de Dios de declarar justo a un pecador a causa de la fe en Jesús. En la justificación, el pecado de una persona es imputado a Cristo, cuya justicia es reconocida o acreditada al cristiano (permitiendo al pecador arrepentido presentarse ante Dios sin pecado). Esta doctrina se enseña en Romanos 4:22-25, 5:19; 1 Corintios 1:30; 2 Corintios 5:21; y Filipenses 3:9. Para más información sobre la justicia imputada de Jesús, véase John Piper, "Faith and the Imputation of Righteousness", Desiring God, 17 de octubre de 1999, https://www.desiringgod.org/messages/faith-and-the-imputation-of-righteousness.

80 M. Y. Venn, "¿Cree el islam en el infierno?", Owlcation, 11 de mayo de 2018, https://owlcation.com/humanities/Islam-and-Hell-Does-Islam-Believe-In-Hell.

81 Sahih Muslim, Libro 50, Hadiz 60.

82 El Corán 9:30, 72-73; 4:116; 5:116.

83 Por ejemplo, véase el Corán 9:111, que afirma: "Ciertamente, Alá ha comprado a los creyentes sus vidas y sus propiedades [a cambio] de

que tengan el Paraíso. Luchan por la causa de Alá, por lo que matan y son matados. [Es] una promesa verdadera [que le vincula] en la Torá, el Evangelio y el Corán. ¿Y quién es más fiel a su pacto que Alá? Alegraos, pues, de la transacción que habéis contraído. Y ése es el gran logro". Para consultar otros versículos del Corán sobre la yihad, véase Matt Slick, "Yihad: ¿lucha santa o guerra santa?".

84 Bernard K. Freamon, "Martyrdom, Suicide, and the Islamic Law of War: A Short Legal History," Fordham International Law Journal 27, no. 1 (2003): 307-8, https://securitypolicylaw.syr.edu/wp-content/uploads/2013/03/FreamonB.Martyrdom-Suicide-and-Islamic-Laws-of-War1.pdf.

85 Véase también Sahih al-Bujari, Volumen 5, Libro 58, Hadiz 266.

86 El Movimiento Panteísta Mundial publicó una declaración de principios en 1997 que fue actualizada en marzo/abril del año 2022. La declaración incluye un artículo sobre la muerte que dice, en parte: "Aunque la muerte es el final de nuestra existencia como individuos conscientes, nuestras energías siempre fueron y son y siempre serán parte de la danza de creación y renovación del Universo." Para consultar la declaración completa, véase "Principios del Panteísmo Científico", Movimiento Panteísta Mundial, consultado el 7 de junio de 2023, https://pantheism.net/manifest/.

87 Paul Harrison, "The Pantheist way of Death - Introduction", World Pantheism, July 18 1997, https://www.pantheism.net/paul/death/.

88 Harrison, Elements of Pantheism, 88.

89 Paul Harrison, "Natural Death", World Pantheism, 18 de julio de 1997, https://www.pantheism.net/paul/death/natural.htm

90 Donald S. López, "Nirvana", Enciclopedia Británica, última actualización: 26 de diciembre de 2022, https://www.britannica.com/topic/nirvana-religion.

91 Patrick Olivelle, "Moksha", Enciclopedia Británica, 31 de enero de 2023, https://www.britannica.com/topic/moksha-Indian-religion.

92 Harrison, "La vía panteísta de la muerte - Introducción".

93 Robert Nozick, La vida examinada: Philosophical Meditations (Nueva York: Simon & Schuster, 1989), 24.

94 Epicuro, "Carta a Menoeceo", Universidad de Manchester, https://users.manchester.edu/Facstaff/SSNaragon/Online/texts/316/Epicurus,%20LetterMenoeceus.pdf

95 Simon Critchley, The Book of Dead Philosophers (Nueva York: Vintage Books, 2008), xv-xvi.

96 Jill Stauffer, "Entrevista con Simon Critchley", The Believer, no. 5, 1 de agosto de 2003, https://www.thebeliever.net/an-interview-with-simon-critchley/.

97 George Barna, "American Worldview Inventory 2021- Release #1: America's Dominant Worldview Syncretism", Cultural Research Center at Arizona Christian University, 13 de abril de 2021, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2021/05/CRC_AWVI2021_Release01_Digital_01_20210413.pdf.

98 Barna, "American Worldview Inventory 2021 - Release #5: Top 10 Most Seductive Unbiblical Ideas Embraced by Americans", 4.

99 Ibid.

100 Ibid.

101 Jason Lisle, "¿Cómo sabemos que la Biblia es cierta?", Answers in Genesis, 22 de marzo de 2011, https://answersingenesis.org/is-the-bible-true/how-do-we-know-that-the-bible-is-true/.

102 Lydia McGrew define las "coincidencias no intencionadas" como "una conexión notable entre dos o más relatos o textos que no parece haber sido planificada por la persona o personas que los relatan. A pesar de su aparente independencia, los elementos encajan como piezas de un rompecabezas". Véase Lydia McGrew, Hidden in Plain View: Undesigned Coincidences in the Gospels and Acts (Chillicothe, OH: DeWard, 2017), 12.

103 En comparación con otros textos antiguos, existen miles de manuscritos griegos del Nuevo Testamento más que de cualquier otro escrito antiguo. La coherencia interna de estos documentos

es increíblemente alta (un autor estima que ronda el 99,5%). Para más información sobre la comparación de los manuscritos de la Biblia con otras fuentes antiguas, véase Richard Hollerman, "Manuscript Evidence for the Superior New Testament Reliability", Truediscipleship, consultado el 8 de mayo de 2023, https://truediscipleship.com/manuscript-evidence-for-the-superior-new-testament-reliability/.

104 La destrucción de Jerusalén y del templo se describe en Josefo, Guerras de los judíos 7.1.1.

105 Dov Smith, "First seal impression of an Israelite or Judean king ever exposed in situ in a scientific archaeological excavation", Phys.org, 2 de diciembre de 2015, https://phys.org/news/2015-12-israelite-judean-king-exposed-situ.html; Eilat Mazar, "Is This the Prophet Isaiah's Signature?", Biblical Archaeology Review 44, n.º 2 (2018), https://www.baslibrary.org/biblical-archaeology-review/44/2/7.

106 Bryan Windle, "Poncio Pilato: An Archaeological Biography", Bible Archaeology Report, 11 de octubre de 2019, https://biblearchaeologyreport.com/2019/10/11/pontius-pilate-an-archaeological-biography/. En el Nuevo Testamento, Pilato se menciona en Mateo 27, Marcos 15, Lucas 23 y Juan 18-19.

107 "La inscripción de Tel Dan: La primera prueba histórica del rey David de la Biblia", Sociedad de Arqueología Bíblica, 4 de marzo de 2023, https://www.biblicalarchaeology.org/daily/biblical-artifacts/the-tel-dan-inscription-the-first-historical-evidence-of-the-king-david-bible-story/.

108 Otras excavaciones realizadas en el norte de Irak en 2019 revelaron 10 nuevas inscripciones en piedra que se cree que representan aspectos del reinado de Sargón; Andrew Lawler, "'Extremely rare Assyrian carvings discovered in Iraq", National Geographic, 17 de enero de 2020, https://www.nationalgeographic.com/history/_____.

109 Walter G. Kaiser Jr., "¿Cómo ha corroborado la arqueología la Biblia?" en The Apologetics Study Bible, ed. Ted Cabal (Nashville, TN: Holman Bible Publishers, 2007, 1148-49). Ted Cabal (Nashville, TN: Holman Bible Publishers, 2007), 1148-49. El rey

Joaquín se menciona en 2 Reyes 24:8-9, Sanbalat aparece a lo largo de Nehemías, y el rey Belsasar aparece en Daniel 5.

110 John Currid, "The Dead-Sea-Scroll Discovery-75 Years Later", The Gospel Coalition, 21 de marzo de 2022, https://www.thegospelcoalition.org/article/dead-sea-scrolls-75-years/.

111 Un útil resumen del argumento moral puede encontrarse aquí: Paul Copan, "El argumento moral de la existencia de Dios", Junta de Misiones Norteamericanas, 30 de marzo de 2016, https://www.namb.net/apologetics/resource/the-moral-argument-for-gods-existence/.

112 Ibid.

113 Casey Luskin, "The Top Six Lines of Evidence for Intelligent Design", Discovery Institute, 25 de febrero de 2021, https://www.discovery.org/a/sixfold-evidence-for-intelligent-design/.

114 "¿Por qué es habitable la Tierra?", Museo Estadounidense de Historia Natural, consultado el 8 de mayo de 2023, https://www.amnh.org/exhibitions/permanent/planet-earth/why-is-the-earth-habitable.

115 Walter L. Bradley, "¿Apoya la ciencia a la Biblia?", en The Apologetics Study Bible, ed. Ted Cabal (Nashville, TN: Holman Bible Publishers, 2007, 831-32). Ted Cabal (Nashville, TN: Holman Bible Publishers, 2007), 831-32.

116 Barna, "American Worldview Inventory 2020 - At A Glance: CRC Survey Shows Dangerously Low Porcentage of Americans Hold Biblical Worldview", 3.

117 George Barna, "American Worldview Inventory 2023 - Release #1: Incidence of Biblical Worldview Shows Significant Change Since the Start of the Pandemic", Cultural Research Center at Arizona Christian University, 28 de febrero de 2023, 1, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2023/02/CRC_AWVI2023_Release1.pdf.

118 George Barna, "American Worldview Inventory 2022 - Release #5: Shocking Results Concerning the Worldview of Christian Pastors", Cultural Research Center at Arizona Christian University, 10 de

mayo de 2022, 1, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2022/05/AWVI2022_Release05_Digital.pdf.

119 George Barna, "Percepciones sobre la cosmovisión bíblica y su aplicación: A National Survey from the Center for Biblical Worldview", Family Research Council, mayo de 2021, 9, https://downloads.frc.org/EF/EF21E41.pdf.

120 George Barna "American Worldview Inventory - At A Glance: American Christians are Redefining the Faith", Cultural Research Center at Arizona Christian University, 6 de octubre de 2020, 1, 5, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2020/10/CRC_AWVI2020_Release11_Digital_04_20201006.pdf.

Una definición de "evangelicalismo" aceptada desde hace tiempo y teológicamente fundamentada procede del Dr. David Bebbington. Según Bebbington, hay cuatro rasgos que definen el evangelicalismo: el biblicismo (una especial consideración por la Biblia), el crucicentrismo (un énfasis en el sacrificio de Cristo en la cruz), el conversionismo (la creencia de que hay que cambiar las vidas) y el activismo (esforzarse por encarnar y expresar el Evangelio). Véase David Bebbington, Evangelicalism in Modern Britain: A History from the 1730s to the 1980s (Londres: Routledge, 1989), 2-3.

121 Barna, "American Worldview Inventory - At A Glance: American Christians are Redefining the Faith", 3.

122 Barna, "American Worldview Inventory 2020 - At A Glance: CRC Survey Shows Dangerously Low Porcentage of Americans Hold Biblical Worldview," 3.

123 George Barna, "American Worldview Inventory 2020 - Final Release #12: Restoring America by Reframing Its Worldview", Cultural Research Center at Arizona Christian University, 10 de noviembre de 2020, 2, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2020/11/CRC_AWVI-2020_Release12_Restoring-America-by-Reframing-Its-Worldview.pdf.

124 Ibid, 4.

125 Barna, "Percepciones sobre la cosmovisión bíblica y su aplicación", 6.

126 George Barna, "American Worldview Inventory 2022 - Release #6: Only Half of Evangelical Pastors Possess a Biblical Worldview; Incidence Even Lower for Most Denominations", Cultural Research Center at Arizona Christian University, 24 de mayo de 2022, 1, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2022/05/AWVI2022_Release_06_Digital.pdf.

127 George Barna, "American Worldview Inventory 2020 - Final Release #12: Restoring America by Reframing Its Worldview", 1, 5.

128 Francis A. Schaeffer, No Little People (Wheaton, IL: Crossway, 2003), 66.

129 Véase Nancy Pearcey, Love Thy Body: Answering Hard Questions about Life and Sexuality (Grand Rapids, MI: Baker Books, 2018), 277.

130 George Barna, "American Worldview Inventory 2023 - Release #2: Research Identifies the Best Starting Point for Developing a Biblical Worldview", Cultural Research Center at Arizona Christian University, 14 de marzo de 2023, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2023/03/CRC-Release-2nd-2023-Final.pdf.

NOW WE **LIVE**

How Your Faith Can Restore a Broken World

*AVAILABLE ONLY IN ENGLISH

¿CUÁL ES EL PUNTO DE NUESTRA FE SI NO PODEMOS RELACIONARLA CON COSAS DE QUE TODOS ESTÁN HABLANDO HOY?

El Centro para la Cosmovisión Bíblica presenta *Now We Live*, una serie de seis videos creada con Ministerios Summit. Este estudio bíblico gratuito, basado en la cosmovisión bíblica, estimulará ricas discusiones sobre algunos de las preguntas más fundamentales de la vida. Y te retará a pensar de una manera diferente sobre temas de tu vida diaria.

CON LA PARTICIPACIÓN DE

TONY PERKINS

JEFF MYERS

LEE STROBEL

ALISA CHILDERS

KIRK CAMERON

SEAN MCDOWELL

Visítanos en frc.org/worldview

para acceder a la serie de video *Now We Live*.

SUMMIT MINISTRIES

Todos tenemos una cosmovisión. ¿Sabes cuál es la tuya?

Casi todos nosotros hemos forcejeado con preguntas sobre el sentido de la vida en algún momento. Preguntándonos cosas como:

- ¿Por qué estamos aquí?
- ¿Qué le pasa a nuestro mundo?
-
- ¿Dónde terminará todo esto?

Nuestras respuestas a esas grandes preguntas definen nuestra "cosmovisión" – un conjunto de creencias y convicciones fundamentales que orientan la forma en que vivimos. En esta Introducción a la Cosmovisión los lectores apreciarán:

- ¿Qué es una cosmovisión?
- ¿Por qué es importante tener una bien formulada y coherente cosmovisión?
- ¿Cómo contestan las más importantes cosmovisiones las preguntas más grandes?
- ¿Por qué una cosmovisión bíblica responde más satisfactoriamente esas preguntas?
- ¿Cómo construir una cosmovisión bíblica?

FAMILY RESEARCH COUNCIL
SINCE 1983
frc.org

BL24A02